



Tilsyns-rapport 2025

Solstrålen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Vuggestuen d. 6.5 kl. 13-16 Børnehaven d. 8.5 kl. 12.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 16-05-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder 2 pædagogiske ledere 2 koordinatore 2 pædagoger 2 forældrerepræsentanter fra Forældrerådet pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 18-06-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Karin Fennestad

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har været tilsyn d. 13.11.2024 og derfor har institutionen haft 6 mdr. til at arbejde med anvisninger og ikke et år. Der er positive tegn på, at der er arbejdet med anvisninger i nogle sammenhænge. Følgende materiale er fremsendt inden tilsyn: - Referat fra læreplansgruppe-møde - Ex. på legemanuskript - Pædagogisk månedsplan - Procedure for opstart af barn og forældre i Solstrålen samt samtaler gennem institutionsperiode - Velkomstbreve til barn og forældre - Ex. på handleplansarbejde

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Ift. selvregistreringen er der fulgt op på arbejdet med skriftlig evaluering af brandøvelse jf. i samarbejde mellem AMR og ledelse.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det observeres, at det pædagogiske personale i begge afdelinger reagerer opmærksomt på børn, der kalder på hjælp. Der hvor børns signaler er mere utydelige, og børnene ikke er opsøgende ift. en voksen, er der ikke altid voksne, der stiller sig nysgerrige ift. barnets perspektiv. Fx er der enkelte børn, der går rundt uden tydeligt formål på legepladsen i vuggestuen uden at en voksen tager kontakt eller forsøger at hjælpe barnet med i et fællesskab. Der er også børn i børnehaven, som trækker sig hvis de ikke ved hvad de skal i en given leg, eller børn der kommer til at forstyrre andre børns leg, hvor den voksne ikke når, at følge op på hvad der sker. Der er en variation i det pædagogiske personales møde med børnene ift. følelsesmæssig spejling. Der, hvor en voksen er sammen med mindre grupper af børn, lykkes det bedst. Der er voksne, som sikrer sig blik-kontakt med barnet, og venter på barnets respons. Den voksne viser med krop, tone og mimik at denne er til rådighed for barnet. Modsat er der enkelte eksempler på voksne, som regulerer barnets adfærd eller uden tydelige kropslige signaler eller forventninger om respons fra barnet handler ift. den voksnes perspektiv eller hvor tonen til børn er skarp. De gode samspil ses ofte fx ved måltider, og der hvor det pædagogiske personale har fordelt roller mellem sig inde og ude fx på børnehavens legeplads. På legepladsen i vuggestuen er det op til børnene at finde ud af hvad de vil lave, enkelte voksne er fordybet med børn. Det pædagogiske personale er tilgængelige og fordelt på legepladsen uden at der etableres mindre grupper med tilbud om fælles 3. for børnene. På legepladsen i børnehaven er organiseringen før og efter måltid mere tydelig. Børnene kan fordele sig med og uden voksne, og der er vokseninitierede tilbud til børnene. I begge afdelinger arbejdes der med variation med rutinesituationer ud fra et pædagogisk sigte, der handler om inddragelse og selvhjulpethed. Det observeres, at børnene inddrages i nogen situationer og sjældent omkring og under måltidet. Der ses positive tegn på, at der er arbejdet med rytme for eftermiddagen og organisering af det pædagogiske personale ift. børnene, det ses tydeligst i børnehaven og på stuerne i vuggestuen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Observationerne er genkendelige for det pædagogiske personale, der udfolder at de gennem organisering af møder og aftalte indsatser er i gang med at drøfte, hvordan der kan sikres en mere ensartet tilgang til opgaverne omkring vuggestue-grupperne, herunder hvordan alle børn sikres mulighed for nærværende samspil. 2. Der er en drøftelse af betydningen af det pædagogiske personales kendskab til børnene, og det at kunne hjælpes om opgaven i større sammenhænge som fx på legepladsen. Der skal arbejdes med mere fokus på de stille børn, og hvordan det pædagogiske personale kan få / har dem i samspil i forskellige sammenhænge herunder også de yngste børn, der endnu ikke har meget verbalt sprog. 3. Feedback-kultur er der ønske om at arbejde mere med, ift. læring i praksis, sidemandsoplæring og for at kvalificere og udbrede viden om den pædagogiske praksis i institutionen og dens formål. 4. Forældrene kan genkende beskrivelserne og er enige i de perspektiver det pædagogiske personale beskriver at have arbejdet med og gerne vil arbejde videre med. 5. Der er

forskellige systematikker til at undersøge, hvordan samspil mellem børn og voksne ser ud over hele dagen. Det er en systematik, som måske skal afprøves. Der er en drøftelse af, at det fælles læringsforløb: Gode relationer (kompetencepakke), understøtter det arbejde, der er i gang, og som skal udvikle og forbedre praksis. Indsatser herfra er fokuseret til frokost-situationer, hvor der gerne skulle ses positiv udvikling. Et andet vedvarende fokus er den venlige tone. Den drøftes på møder og i ft. praksis, hvor feedback-kultur gerne skal blive institutionens måde at hjælpe hinanden på.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale med mimik, krop, blik og nysgerrighed spejler børnenes følelser. Det anvises, at det pædagogiske personale bruger rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil for alle børn præget af nærvær, ro og rytme.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at der er børn, der leger i større og mindre fællesskaber særligt i børnehaven. I vuggestuen fungerer leg i mindre grupper bedst indenfor, hvor de voksne fordeler sig efterhånden som børnene vågner, og derefter efterhånden som de bliver færdige med måltid. På legepladsen i vuggestuen er der få tilbud til børnene om leg og aktivitet. Børnene ses gå rundt til forskellige dele af legepladsen. Der er eksempel på en voksen, der inviterer flere børn til leg i sandkassen, og hvor den voksne er stabilt og nærværende tilstede i legen. Organiseringen i begge afdelinger sikrer, at det pædagogiske personale er fordelt. I børnehaven er rollerne blandt de voksne tydeligere. De voksne har organiseret sig ift. særlige roller ift. børn, der fx leger for sig selv, har brug for hjælp, aktiviteter og leg, mm. I vuggestuen, gør det samme sig gældende på stuerne. På legepladsen observeres opsyn med børn. Der ses en variation i de voksnes måde at understøtte børnefællesskaber på eller børns mulighed for deltagelse. Der ses eksempler på regulering af adfærd og voksne der forsøger at hjælpe et barn med i leg ved at tildele barnet en særlig opgave. Der ses generelt, med enkelte undtagelser, en organisering i begge afdelinger, hvor det pædagogiske personale tilbyder børn mulighed for mindre grupper til leg og aktivitet før og efter måltid. I begge afdelinger inddrages eller inviteres børn med i forskellige sammenhænge fx rutiner, det sker med variation og det er derfor ikke tydeligt hvad det pædagogiske formål er. Der er indrettet forskellige legezoner på stuerne, 2-3, nogen tydeligere/klargjorte, mere afskærmede og mere inspirerende end andre. På legepladserne er der flere tydeligere lege- og aktivitetsområder på børnehavens legeplads.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Observationerne er genkendelige. De viser, at der skal arbejdes mere systematisk med ensartet tilgang og forståelse for det "vi" sammen skal med børnene. Fx er måltidet vores fokus og der er en opmærksomhed på, at det pædagogiske personale skal huske på de muligheder der er ift. inddragelse af børnene. Der er et legepladsudvalg, og allerede drøftelser i gang ift. vuggestuens legeplads ift. hvordan der kan etableres mindre legezoner. I børnehaven kan der arbejdes med samme inddragelse. Det vil være spændende at se på, hvad det er Fredagsrock kan ift. børns mulighed for at deltage og de voksnes roller og funktioner. 3. Der er arbejdet med det pædagogiske personales positioner (rolle og funktion ift. børnene), og der er en opgave ift. hvordan flere voksne kan tage rollen som aktivitets-/lege-leder gennem forståelse for det indhold, og den betydning det har for børnenes mulighed for deltagelse. Herunder at forstå og vide noget om børns sprog verbalt som non-verbalt. 4. Børnehaven understøtter leg og aktivitet gennem brug af materialer, der understøtter leg og aktivitet, fx klargjorte lege-materialer til fx legeplads. Der er en opmærksomhed på at leg og aktivitet over ugen skal tilbyde børnene forskellige muligheder, så de får erfaring med flere måder at være sammen på. Der arbejdes i lege og aktivitets-sammenhænge på tværs i afdelingerne for at tilgodese børnene, deres interesser og skabe relevante muligheder for udvikling og fællesskaber. 5. Der arbejdes med fast tema i hele institutionen. Det skaber genkendelighed

i nogen sammenhænge, og et fælles afsæt for hvad der arbejdes ud fra. Der er et udvalg, der understøtter arbejdet med fx inspirations-materiale og ift. den styrkede læreplan.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale hjælper og guider børnene til at indgå i positive samspil med hinanden med den voksne som deltager. Det anvises, at det pædagogiske personale sikrer at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter og rutiner.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at der er læringsmuligheder til stede, som kan understøtte børns mulighed for at udvikle sprog og motivation for bevægelse. Der observeres variationer mellem afdelinger, teams og stuer, for hvordan der skabes muligheder for børnene, hvordan det pædagogiske personale agerer som rollemodeller og hvordan de inddrager børnene i hverdagsrutiner ift. sprog og bevægelse. I vuggestuen taler det pædagogiske personale i en venlig og omsorgsfuld tone. I de mindre grupper er der et større fokus på alle børn og blik for, at der skal kommunikeres forskelligt alt efter alder og udvikling. Der bliver ofte sat ord, på det der skal, og det der skal ske. Der læses bøger og synges på nogen stuer. I børnehaven kommunikerer der også generelt i en omsorgsfuld og venlig tone med enkelte undtagelser, hvor en skarpere tone høres fx ift. hvad børn må/ikke må og uden hjælp til hvad barnet gerne må i situationen. På legepladsen i vuggestuen igangsættes sjældent leg/aktivitet med en voksen i en front-position og som rollemodel for børnene. På legepladsen i børnehaven deltager voksne i højere grad i leg og aktivitet. Fx er der en voksen, der leder en leg for flere børn og en anden voksen understøtter verbalt og med handling og guidning efter behov. Ved fx oprydning og efter måltid er der eksempler på inddragelse som at sætte service på vogn, tørre sig om munden, bruge skraldespanden, mm. Der ses variation i tilgang til børnenes inddragelse. Flere steder observeres billeder, som visuelt kan understøtte hverdagens indhold eller som giver anledning til snakke om noget børn og voksne sammen har lavet eller skal. Der er bøger tilgængeligt på stuerne, tilgængeligt skriftsprogligt materiale og billeddokumentation.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Observationerne er genkendelige. Der er en drøftelse af opmærksomheden på, hvorfor vi gør, som vi gør, således at der deles viden om: hvorfor sidder vi ved bordet nu? Hvilke lege og aktiviteter tilbydes ved bord eller på gulv? Hvordan får vi børn uden meget sprog til at opleve sig som deltagere i dialog og samspil? 2. I børnehaven oplever de, det virksomt med særlige tidspunkter hvor de fokuserer på arbejdet med sprog. I begge afdelinger er tematisk arbejde med til at understøtte sproglig udvikling og fokus. Der arbejdes med sprogvurderinger og sprogtrappen som metoder. Den data, det pædagogiske personale får herfra, er med til at understøtte, hvad og hvordan de skal arbejde i mindre grupper. 3. Generelt er der fra forældre positiv respons på brug af AULA ift. at tale med sit barn om det der sker i institutionen. AULA må ikke stå alene, da ikke alle benytter AULA. Ligeledes er den tilgængelige billeddokumentation på væggen med til at skabe dialog mellem børn og forældre og børn imellem ift. hvad de laver ud fra et tema mm., hhv. vuggestue og børnehaven. Forældrene oplever, at der sker en positiv udvikling i deres børns sprog. Der er dialog mellem det pædagogiske personale og forældre ift. det enkelte barns sprogudvikling og en oplevelse af, at der er tillid til, at det pædagogiske personale har viden om børns sprogudvikling. 4. Der er en drøftelse af, at anvende en sætning som: "der skal undertekster på," ift. det pædagogiske personales arbejde med at sætte ord og mening på situationer og handlinger for børnene. Det er der enighed om giver god mening i det fortsatte arbejde og det at give kort feedback i situationer med børn. 5. Ledelse og pædagogisk personale arbejder i højere grad ud fra data og involverer også evt.

ressource-personer og support efter behov. Der er fokus på sidemandsoplæring og hvordan nye medarbejdere får viden om arbejdet med sprog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der i praksis arbejdes systematisk med sprogunderstøttende aktiviteter gennem hele dagen. Det anvises, at det pædagogiske personale i vuggestuen i højere grad agerer rollemodeller ift. bevægelse og brug af krop om eftermiddagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der er dialog om, hvordan der deles viden mellem institution og forældre, og hertil er der fx mulighed for samtale og procedurer for disse. Det er ikke altid, at tidsrammen for samtaler holder. Det giver en opmærksomhed ift., om der afholdes samtaler efter behov og om forsinkelser formidles til forældre. Ledelse bliver opmærksomme på, om der skal justeres i systematikker eller der på anden vis kan ske opfølgning ift. forældre. Derudover drøftes samtaleformer, og hvem der fra personale og ledelse deltager i samtaler. 2. Institution og Forældreråd er fortsat i proces med at udarbejde en minifolder til forældre om institutionen, forventninger, mm. Betydningen af samtale om de gensidige forventninger, der kan være mellem institution og hjem drøftes ift. hvordan de kan blive mere tydelige. Generelt er der stor interesse for, hvordan der bedst kan formidles og kommunikeres ud, så alle får informationerne. Fx er der brug for visuel dokumentation, AULA og mundtlig formidling. 3. Forældrerådet er gennem det sidste halve år blevet mere synligt gennem afholdelse af forældre-café, andre arrangementer og der er lavet en billede-tavle andre forældre kan orientere sig efter forældrerådsrepræsentanter på. Det er modtaget positivt. Der er tegn på mindre kulturforandringer i aflevering- og afhentningssituationer efter forældreinitieret arbejds-lørdag, hvor mange forældre deltog. Der er en oplevelse af stort engagement og deltagelse i Forældrerådsarbejdet. 4. Der arbejdes systematisk med opfølgning og ift. evt. bekymringer i forældresamarbejdet. Løbende er der fokus på, hvilke medarbejdere der varetager samtaler, bl.a. ift. kompetenceudvikling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der arbejdes systematisk og efter procedurer ift. overgange for barnet fra hjem til vuggestue og børnehave, KKFO og skole. Fx ift. planlagt mødekadence mellem institution og forældre. Den viden der er og afdekkes, ift. børn, anvendes i samarbejde med forældre til at understøtte overgange. 2. Der arbejdes med overgange fra vuggestue til børnehave ud fra viden om børnenes trivsel og udvikling. Forældrene introduceres af personale fra børnehaven til denne med bl.a. en rundvisning. Der er overvejelser om at lave en forældrefolder til udefrakommende børn og forældre, der opstarter i børnehave. 3. Der arbejdes med skolestartergrupper i børnehaven og i samarbejde med KKFO og skole. Det samarbejde har stort fokus og kræver løbende samarbejde. Der er en oplevelse af, at der er stor interesse fra forældre for de møder institution og KKFO/skole har sammen, og børnene bliver gennem besøg på KKFO og skole introduceret til overgangen hertil. Der arbejdes ud fra det fælles materiale i område Nørrebro-Bispebjerg for Stærkt samarbejde. 4. Institutionen anvender pædagogiske redskaber i arbejdet med sammenhænge og overgange, og der er en drøftelse af betydningen for barnet, når den viden, som er til stede, tages i anvendelse eller bliver fulgt op.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der arbejdes systematisk med sprogvurderinger og TOPI. Den data de viser inddrages i højere grad end tidligere ift. hvad der skal arbejdes med. De sprogansvarlige og klyngens sprogansvarlige forsøger, at understøtte arbejde og brug af metoder som fx digital sprogtape, og der afholdes møder om arbejdet med sprog på flere niveauer. Ligeledes forsøger de i institutionen at se på sammenhænge mellem TOPI og sprogdata. 2. Der er en drøftelse af data vedr. sprog, ift. hvordan ledelse og det pædagogiske personale kan arbejde med at fastholde den gode sprogudvikling, der finder sted for de 3-årige. Arbejde, der er undervejs, omhandler udvikling af en ensartet tilgang i indsatser. Arbejdet finder sted i forskellige pædagogiske udvalg, gennem arbejde med kompetence-pakken Gode relationer, tematisk arbejde med fælles tema i institutionen, diverse metoder, skemaer og skabeloner og elementer fra pædagogisk analyse. I børnehaven er der fokus på ordforråd, og det pædagogiske personale ser og hører den udvikling, der sker, når de arbejder med et tema over tid. 3. Ift. at der kommer flere nye medarbejdere til er sidemandsoplæring et arbejds punkt med fokus i institutionen og i det hele taget det at sætte ord på, hvorfor det pædagogiske personale gør, som de gør. 4. Der arbejdes i nogen sammenhænge systematisk med evaluering, og det drøftes hvordan det kan anvendes andre steder samt understøtte børns perspektiv. Der er ved at være sammenhæng i grundstruktur for møder og vidensdeling og oplevelsen af at være på vej ift. brug af evaluering. Inddragelse af børnenes perspektiver er et fortsat arbejds punkt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale systematisk arbejder med at sikre ensartethed i den pædagogiske kvalitet på tværs af stuer og afdelinger bl.a. gennem feedback kultur.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har især arbejdet med samspil og relationer, da vi er i gang med et kompetencepakkeforløb omkring relationsdannelse i Solstrålen. Der har været arbejdet med dette på personalemøder, personalelærdag og løbende med praksisopgaver. Vi har arbejdet med børnefællesskaber og leg via et kontinuerligt arbejde med legemanuskripter som redskab for mere leg og fællesskab i hverdagen. Der arbejdes gennemgående med organisering og planlægning, for at skabe tydelighed og plads til fordybelse, hvilket giver det bedste udgangspunkt for legen. Sprog og kommunikation arbejder vi med både i legemanuskripterne og i børnehaven med en sprogdag en dag om ugen, hvor børnene er inddelt efter sproglige kompetencer, for bedst at kunne støtte deres sproglige udvikling. Bevægelse arbejder vi med ved at have faste bevægelsesaktiviteter som en del af vores månedsplan. Vi vil fremadrettet have mere fokus på bevægelse i legemanuskripterne og øve at gå tur med børnene både i vuggestuen og børnehaven.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi er som beskrevet i gang med et kompetencepakkeforløb omkring relationer og samspil. Dette ønsker vi skal have en positiv effekt på at alle voksne i Solstrålen får nogle flere redskaber til og viden om hvordan vi med mimik, kropssprog og toneleje kan invitere børnene ind i en positiv relation. Vi har også et mål om at dette forløb med kompetencepakken vil have en positiv effekt på at flere børn vil blive mødt med nysgerrighed og en spejling af deres følelser. Derudover ønsker vi at arbejde med en mere ens struktur især i vuggestuen, dette kommer vi til at arbejde med i samarbejde med LFS og deres koncept "Strukturkur". Derudover ønsker vi at arbejde med en mere legende tilgang i samværet med børnene. Mange af vores børn har behov for voksne som tør gå foran og være gode rollemodeller for den fantasifulde leg. Vi ønsker generelt et øget fokus på at styrke legerelationer og derved få bedre udgangspunkt for at indgå i børnefællesskaber. Dette gør vi bl.a. når vi ser på gruppedannelse.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi ønsker at have fokus på den nære samspil mellem voksen – barn især i rutinesituationer med nærvær og ro – se uddybning ovenfor. Børnefællesskaber og leg, beskrevet ovenfor. Vi arbejder med fokusord, der skal være synligt til stede på alle stuer, både med bogstaver og billeder. Dette skal danne grundlag for sprogstimulerende arbejde over hele dagen. I vuggestuen – vil der blive fokus på at der kommer bevægelse med ind i samlingen, sammen med udvalgte fokusord – som der er i forbindelse med det fælles emne i huset og legemanuskripter. Der skal arbejdes med at der kommer bevægelse mere struktureret ind på aktivitetsplanerne og at børnene deraf kan blive mere selvhjulpne og modige. Vi har haft en fælles klyngedag med Line Sander, som bl.a. handlede om feedback kultur, dette glæder vi os til at arbejde videre med og få implementeret bl.a. på stuemøder.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der følges løbende op på stuemøder, teammøder og P-møder. Vores modtagelsekoncept er vi i gang med at tilpasse så det passer godt til vores pædagogiske metoder i huset og vores fælles faglige ståsted. Vi ønsker at tilpasse modtagelsen så den passer specifikt til den enkelte nye medarbejder. I dette modtagelseskoncept har PL'er, Trio og koordinatorene forskellige roller som skal sørge for at klæde den enkelte medarbejder bedst muligt på til opgaven.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 07-11-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej
