



# Tilsyns-rapport 2024

Idrætsbørnehaven Hylet



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: den 18.04.2024, kl. 08:50-11:50. Der er observeret i hele institutionen. Frokosten er ikke observeret idet, den først påbegyndte efter observationstiden.

Faglig dialog blev afholdt d. 23-04-2024

Ved den faglige dialog deltog Hele den kollektive ledelse- og medarbejdergruppe, en pædagogstuderende, tre forældrerepræsentanter og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 30-05-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Hylet har kollektiv ledelse. I nærværende rapport betegnes den samlede kollektive ledelse som de fagprofessionelle eller personalet. I dialogen er der manglende deltagelse fra repræsentanter fra forældrebestyrelsen og fra forpersonen for den selvejende bestyrelse, hvilket af personalet begrundes i, at man anser hele forældregruppen som værende en del af Forældrebestyrelsen og derfor værende lige vigtige. Der deltager derfor tre forældrerepræsentanter fra institutionen. I dialogen drøftes, hvorvidt institutionen har valgt en bestyrelse med forperson og bestyrelsesrepræsentanter, som kender og inddrages i deres opgaver. Personalet beskriver, at der har været afholdt valg til Forældrebestyrelsen, og at bestyrelsen kender og inddrages i deres opgaver. Normering på Observationsdagen: Ni børn og to medarbejdere er på tur i zoologisk have hele formiddagen. Hjemme i Hylet er der 18 børn og tre medarbejdere, som i løbet af formiddagen deler sig op i mindre grupper.

**Beskrivelse af eventuelle straks påbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

I institutionens selvregistrering er der svaret nej til spørgsmålene, der omhandler kvartalsvis og daglig visuel inspektion af legepladsen og legepladsinspektion af legepladsen. Dette skyldes, at Hylet ikke har egen legeplads, men benytter nærområdets legepladser, hvorfor spørgsmålene omkring legeplads ikke er relevant for Hylet.

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationer af praksis viser, at samspil og relationer mellem børn og fagprofessionelle er kendetegnet ved, at børnene mødes med en høj grad af omsorg, nærvær og fordybelse. Det ses, at de fagprofessionelle ofte er imødekommende, lydhøre og engageret i samspillet med børnene. FX observeres flere interaktioner med smil, glæde og indlevelse i samspillet mellem børn og de fagprofessionelle. Det observeres, at de fagprofessionelle, med undtagelse af dele af samlingen, er imødekommende og lydhøre over for de udspil som børnene kommer med og taler med børnene om deres oplevelser og engagementer. Desuden observeres, at de fagprofessionelle ofte er opmærksomme på- og reagerer sensitivt på børnenes signaler, samt spejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord, hvilket fx ses ved, at personalet i mødet med børnene sætter ord på barnets følelser, bekræfter barnets oplevelse og via mimik, krop eller ord viser, at de har forstået barnets udtryk i overensstemmelse med barnets faktiske udtryk. Det observeres ofte, at læringsmiljøet er organiseret med tydelige og velkendte rammer i mindre børnegrupper, der er genkendelige for børnene og hvor børnene med ord og adfærd viser at de ved, hvad de skal, hvilket ses skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og mellem børn og fagprofessionelle. I rutinesituationerne til og fra ting til en anden (fx fra morgenmad-til leg, fra leg til tur/samling og fra de mindre grupper til frokost) observeres, at der sker mange ting på én gang, og at alle voksne er i bevægelse og i gang med forskellige opgaver på samme tid og med inddragelse af få børn. Det observeres, at der opstår længere ventepositioner for flere børn, i fx garderoben og samlingen, hvor personalet har fokus på opgaven frem for relationen, nærvær og samspil med børnene. Ligesom der ses en ulig fordeling af personaleresourcer i forhold til hvem der har ansvar for praktiske opgaver, at tage imod børn og samvær, fordybelse og nærvær med børnene. Det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på børnenes initiativer, signaler og kommunikation, og derved ikke har mulighed for at spejle børnene og reagere sensitivt på alle børns signaler og initiativer, i disse situationer. I samlingen observeres, at flere børn tydeligt med deres adfærd og kroppe viser, at samlingen på observationsdagen er tilrettelagt, så den ikke skaber deltagelsesmuligheder for alle børn. Det ses, at der i samlingen er få muligheder for, at alle børn kan være aktive deltagere, og at få børn har en aktiv rolle i samlingen (vælge sang, vise billede af sang, tælle og fortælle om vejret). Flere børn sidder uroligt, og har ikke opmærksomheden rettet mod det fælles tredje som de fagprofessionelle initierer i samlingen. Det ses, at det medfører en stemning omkring samlingen med mange i rettesættelser med fokus på hvad børnene ikke skal gøre, og hvor det vurderes, at personalet i for høj grad har fokus på korrigeringer af børnenes adfærd frem for positive mødeøjeblikke, hvor der er mulighed for at få øje på hvad børnene med deres adfærd, initiativer og signaler kommunikerer.

I den faglige dialog fremgår det, at Hylet arbejder med temaet og med eksempler, kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Særligt peges på, at man kan genkende observationerne af imødekommende og de

positive sproglige vendinger børnene mødes med. Personalet fremhæver, at man tidligere har justeret på samlingen i forhold til at skabe forudsigelighed med faste pladser og i forhold til at afkorte samlingens varighed. Videre fremhæver personalet, at den samling, der ses på observationsdagen, ikke er et retvisende billede for, hvordan samlingerne i Hylet folder sig ud i hverdagen. Forældrepræsentanterne supplerer med, at de i høj grad kan genkende observationerne af et omsorgsfuldt personale, og at de ser personalet være meget nærværende med børnene i hverdagen. Den væsentligste drøftelse i dialogen var, at der er behov for at arbejde med at justere den nuværende tilgang til samlingen, da de mange korrigeringer af børnenes adfærd får betydning for den stemning, der er omkring samlingen og hvordan sprog, kommunikation og positive mødeøjeblikke med sensitivitet og spejling kan folde sig ud mellem barn-voksne og børnene i mellem. Særligt drøftes, at det er en pædagogisk opgave at justere samlingen, og gøre noget andet, når børnene med deres adfærd tydeligt viser, at samlingen er tilrettelagt, så den ikke rammer alle børns nærmeste udviklingszone, så alle børn fremadrettet tilbydes deltagelsesmuligheder i samlingen. Personalet fremhæver, at de almindeligvis hele tiden justerer samlingen, så den er tilpasset børnene. Det drøftes, at en evaluering af samlingen, hvor man indsamler konkret data fx videofilm, observationer, registrering af antal af korrigeringer af børns adfærd, kan være med til at undersøge og danne udgangspunkt for en analyse af, hvad der sker i samlingen, set fra et børneperspektiv. En anden væsentligste pointe i den faglige dialog var, at der ses en høj grad af relationskompetence hos det pædagogiske personale hen over formiddagen, og at det handler om at justere organiseringen omkring rutinesituationerne, så de gode relationskompetencer, der ses, får bedre betingelser for at folde sig ud i rutinesituationerne. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier, og at Hylet skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis, jf. nedenstående anvisninger.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Det anvises, at der arbejdes med samspil og relationer i samlingen med fokus på, at justere samlingen så alle børn mødes ud fra nærmeste udviklingszone og med fokus på at skabe positive mødeøjeblikke, hvor alle børn mødes sensitivt og med større nysgerrighed på deres intentioner og adfærd. Det anvises, at I genbesøger jeres organisering og praksis omkring rutinesituationerne for at blive klogere på, hvordan I kan justere og forbedre praksis, så der skabes stimulerende samspil, der i højere grad er præget af nærvær, ro og rytme i rutinesituationerne. Anvisningen kan knyttes til det fælles pædagogiske grundlag i den styrkede læreplan, under barnesyn, dannelse og børneperspektiv, samt læreplanstemaerne social udvikling og alsidig personlig udvikling.

# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at det pædagogiske personale hjælper og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber, fx ved morgenmaden, i tegne-seance hvor børnene understøttes i at samarbejde to og to om at tegne en tegning. Desuden ses, at de fagprofessionelle igen nem forumteater med Ejnar Elg og Sofie har fokus på børnefællesskaber og hvilke genkendelige følelser, der kan opstå hvis én god ven ikke kommer i børnehaven og man ikke ved hvem man skal lege med. Undervejs i teaterforestillingen inddrages børnene i forhold til egne oplevelser og hvilke følelser, der kan opstå hvis en god ven ikke kommer i børnehaven, og børnene inviteres til at komme med handlingforslag til, hvad man kan gøre i den situation. I disse aktiviteter ses, at de fagprofessionelle er opmærksomme på at invitere alle børn ind i sociale fællesskaber om et fælles tredje og har fokus på børnefællesskaber og børnenes relationer til hinanden, og det ses, at der er en høj grad af engagement hos børnene i aktiviteterne. I de børneinitierede lege observeres enkelte børn, der ser ud til at have vanskeligheder ved at komme ind i- og få deltagelsesmuligheder i legene uden, at de fagprofessionelle i tilstrækkelig grad får øje på det. Det observeres i mindre grad, at de fagprofessionelle er tæt på- og involverer sig i de børneinitierede lege, guider, understøtter, faciliterer og bidrager ind i legen, så alle børn har deltagelsesmuligheder i legen og får positive legeerfaringer. Det observeres, at personalet inddrager børnene som aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver, f.eks. ved at understøtte og give børnene god tid til at tage tøj af/på, selv smøre boller og inddragelse i at rydde op efter endt leg. Ligesom enkelte børn inviteres til at dække bord og gøre klar til frokosten. De fysiske læringsmiljøer er indrettet i mindre rum i rummet med forskellige legzoner, der inviterer til forskellige legeformer som konstruktionsleg, regellege, rollelege og bevægelseslege som tilgodeser forskellige aldre og interesser. Det observeres i mindre grad, at de fysiske læringsmiljøer er indrettet med tydelig teatiserede legzoner og rekvisitter, og er gjort klar til leg i forhold til, hvor tydeligt det er, hvad de enkelte legzoner inviterer- og inspirerer til, set fra et børneperspektiv, jf. tema 3.

I den faglige dialog fremgår det, at Hylet arbejder med temaet, og i dialogen kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan delvis genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen, og fremhæver, at der lægges særlig vægt på, at børnene gives ro, tid og rum til børneinitierede lege, uden de fagprofessionelles involvering, da børnene selv skal lære at regulere, kommunikere og finde roller i legen. Desuden peger personalet på, at man er særligt gode til at bidrage med en ny rekvirit til legen så legen udvikles og bliver længerevarende. Forældrepræsentanterne supplerer de med, at de ser meget legende børn, der leger sammen og er gode til at bruge alle kroge af huset. Den væsentligste pointe i dialogen var, at det ikke handler om, at der ikke skal være plads til børneinitierede lege, da disse rummer store potentialer for børns glæde, trivsel, læring og udvikling, men at der i højere grad skal fokus på, at de fagprofessionelle altid har en rolle i de børneinitierede lege, da de fagprofessionelle har en afgørende rolle i at støtte alle børn i at få legemuligheder, udvikle legestrategier og



få positive legeerfaringer (også i de børneinitierede lege), så legen udvikler sig positivt for alle børn. Det drøftes i dialogen, at der er behov for fælles faglige drøftelser af, hvad de fagprofessionelles rolle er i de børneinitierede lege, og hvordan man konkret i handlinger kan understøtte de børneinitierede lege. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier, og at Hylet skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i praksis jf. nedenstående anvisninger.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Der anvises, at der arbejdes med at udvikle de fagprofessionelles rolle og deltagelse i de børneinitierede lege, herunder hvordan de fagprofessionelle kan understøtte, rammesætte og bidrage ind i legen, så alle børn får deltagelsesmuligheder i legen og understøttes og guides i lege med hinanden. Anvisningen i dette tema kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under temaerne: Børnefællesskaber, leg, børn i udsatte positioner, dannelse og børneperspektiv.

# Sprog og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Ved morgenmaden og i de vokseninitierede aktiviteter og lege observeres ofte, at det pædagogiske personale er sproglige rollemodeller som igennem et tydeligt fælles tredje som fx teater og bevægelseslege tilbyder børnene forskellige sproglige læringsmuligheder, hvor børnene gives god tid til at øve og gøre sig sproglige erfaringer i samspil med hinanden. F.eks. ved at de fagprofessionelle understøtter turtagning mellem børnene og understøtter børnene i at fortælle, hvad de har på hjerte undervejs i teaterstykket. Desuden observeres, at personalet i mødet med børnene anvender sprogunderstøttende strategier som turtagning i kommunikationen, dialoger over flere led, lytte, holde pauser, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser og egne fortællinger. Observationer af praksis viser, at der i mindre grad indtænkes sproglige læringsmuligheder i rutinesituationerne, da de fagprofessionelle her har fokus på opgaven frem for relationer og samspil, jf. tema 1. De sproglige fysiske læringsmiljøer er overvejende indrettet så de understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling, fx bøger i børnehøjde, børnenes egne tegninger, verdenskort, visuel understøttelse i form af gåmakker og hvem der er dagens hjælpere i forbindelse med frokosten, billeder på kasser af kassernes indhold, enkelte plakater med skrift og genstande, der samlet set inviterer til og kan understøtte dialogerne. Der er spil, papir og skrive redskaber i børnehøjde, der giver børnene mulighed for at tegne og legeskrive. Observationerne viser, at de fagprofessionelle i høj grad agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse af kroppen i vokseninitierede lege og aktiviteter, hvilket kommer til udtryk ved, at de fagprofessionelle går foran og viser glæde ved og hvordan man kan bruge kroppen i fx teater og bevægelseslege. Ligesom det observeres, at de fagprofessionelle er opmærksomme på en vekselvirkning mellem aktiviteter/lege med høj og lav arousal. Det fysiske læringsmiljø indenfor er indrettet med muligheder for kropslige læringsmuligheder, hvor det ses, at børnene tilbydes varierede muligheder for brug af kroppen, fx puderum med mulighed for at tumle og hoppe, vipper og Boles møbler som står fremme og som det ses, at børnene aktivt bruger. Ligesom det ses, at børnene selv rykker rundt på bænke og skamler og laver deres egen forhindringsbaner eller laver vipperne om til rutsjebaner. Hylet er en lille institution, men har indrettet sig med fleksible møbler og har forskellige rekvisitter (bolde, tunnel, stor bold, gyng, madrasser, Hulla hop ringe), som tages frem i forhold til at tilbyde børnene forskellige erfaringer med at bruge deres krop. Da Hylet ikke råder over egen legeplads, er de fysiske sproglige og kropslige læringsmiljøer udenfor, ikke vurderet i tilsynet.

I den faglige dialog fremgår det, at Hylet arbejder med temaet og kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Særligt udtrykker personalet glæde for observationerne af, at børnene selv tager ting/møbler frem og leger bevægelseslege, da de ikke selv lægger mærke til det i hverdagen, og at det giver et godt billede af den bevægelsesglæde som personalet ser, de har skabt for børnene, hvor man leger i dræts lege flere gange om ugen. Forældre repræsentanterne fremhæver, at det opleves at der tages godt hånd om børnenes sproglige udvikling og at man oplever et stort fokus på idræts lege, som man ser giver børnene stor glæde og som børnene taler om derhjemme. Den væsentligste pointe i dialogen var, at der observeres mange eksempler på gode sprogpædagogiske læringsmiljøer,

og at der er behov for en øget opmærksomhed på, i højere grad at inddrage sproget i rutinesituationer, så der er mindre fokus på opgaven og større fokus på at anvende rutinesituationerne som et fælles tredje, hvor sproget kan folde sig ud børnene imellem om mellem børn og fagprofessionelle. I dialogen drøftes mulighederne for at forbedre de sproglige læringsmiljøer ved at klæde legezoneerne bedre på med visuel understøttelse og i forhold til flere tydelige rekvisitter i forhold til, hvad de forskellige legezoneer inviterer til. Ligesom det drøftes, at man i højere grad kan præsentere bøgerne på en mere indbydende og inviterende måde. Personalet peger på, at man tidligere har haft præsenteret bøgerne på flere forskellige inviterende måder, men at det ikke gjorde en forskel. En forældrerepræsentant peger på, at man ved at præsentere bøgerne mere inviterende måske vil skabe flere muligheder for børn, der ikke almindeligvis bliver optaget af bøger, så de vil finde interesse i bøgerne. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier, og at Hylet skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis, jf. nedenstående anvisning.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Der skal arbejdes med, hvordan de fagprofessionelle i højere grad kan indtænke sproglige læringsmuligheder i alle rutinesituationer hen over hele dagen, så alle børn i højere grad har mulighed for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation. Arbejdet med anvisningen kan knyttes til læreplanstemaerne "kommunikation og sprog" med fokus på at arbejde med sproglige og læringsmiljøer hen over hele dagen.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekomme, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Hylet arbejder med temaet og kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat tydelige spor i den pædagogiske praksis. Personale og forældrerepræsentanter kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet, som også er beskrevet i læreplanen. I den faglige dialog fremgår det, at Hylet faciliterer muligheder for at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, fx gennem dialog i hverdagen, via familieruppmøder i mindre grupper hver 6 uge, fællesmøder for alle forældre, hvor forældrene har mulighed for indflydelse og har mulighed for at komme med input til det pædagogiske arbejde, mulighed for individuel trivelsamtale, samt igennem forskellige sociale arrangementer for alle forældre og børn. I dialogen fremhæver de tre forældrerepræsentanter samstemmende, at forældresamarbejdet er kendetegnet ved en høj forældreinddragelse omkring barns trivsel, læring og udvikling. Videre peges på en god kommunikation og dialog i hverdagen mellem personale og forældre, samt et passende informationsflow på møder, hvor der er gode muligheder for at få et indblik i det enkelte barns trivsel og børnefællesskaberne, samt få den om- og indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis i Hylet. Desuden fremhæves, at forældresamarbejdet er præget af en god forventningsafstemning, stor åbenhed og imødekommenhed, hvor der altid er personale, der tager positivt imod såvel forældre som børn om morgenen og understøtter den gode overgang fra hjem til Hylet. Personalet beskriver, at forældrebestyrelsen kender og inddrages i deres opgaver. På baggrund af forældrebestyrelsens manglende deltagelse i tilsynsdialogen, vurderes at forældrebestyrelsen ikke kender og inddrages i alle deres opgaver. Dette kommer til udtryk ved den manglende deltagelse i tilsynsdialogen, idet dette er en af forældrebestyrelsens opgaver, som institutionen skal klæde forældrebestyrelsen på til. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. Fx ved invitation til trivelsamtaler, inddragelse i - og dialog om, hvordan Hylet understøtter og hvordan forældrene hjemme kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns glæde, trivsel, læring og udvikling. I dialogen beskriver personalet, at de oplever, at der ikke er noget i temaet, der udfordrer, og at det opleves, at man har et positivt og tillidsfuldt forældresamarbejde med positive tilkendegivelser fra forældrene, hvilket bakkes op af forældrerepræsentanterne. På baggrund af dialogen vurderes, at Hylet skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Hylet i praksis arbejder med temaet, og kan redegøre for, hvordan arbejdet har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryk og sammenhæng i overgangene fra et tilbud til et andet, og med konkrete eksempler kan redegøre for faste procedurer for modtagelse af- og barnets første tid i Hylet, og for overlevering til KKFO og skole. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Forud for start modtager barn og forældre et velkomtbrev og en velkomstpjece til Hylet
- Barnets modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov og ressourcer
- Løbende fokus på at arbejde med aktiviteter og lege, der understøtter børnenes trivsel og udvikling, og herigennem klæder børnene på i forhold til at få de bedste forudsætninger for deltagelse i fritids- og skolelivet, fx via en ældste-gruppe, øve selvhjulpenhed og ved at de ældste børn gives særlige roller/opgaver til børnemøderne
- Der udarbejdes 5-års status på kommende KKFO/skole starter og Hylet er i dialog med forældrene om, hvordan hjem og Hylet kan samarbejde om, at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i det kommende fritids- og skoleliv
- Besøg på Sølvgade skole, så der skabes bedre udgangspunkt for dialog med børnene om den kommende skolestart
- Der udarbejdes vidensoverdragelser på alle børn til den modtagne KKFO/skole, JF. mål for Stærkt samarbejde.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på en udvidet overlevering til KKFO/Skole
- For børn, hvis skolestart udsættes, udarbejdes en handleplan

I dialogen fremgår det, at Hylet deltager i Stærkt Samarbejde med Sølvgade skole, og at Hylet løbende deltager i møder i Stærkt samarbejdsgruppen, hvor gruppen forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen. I dialogen drøftes, at man pt. besøger Sølvgade Skole forud for overgangen til KKFO og skole, men at man med fordel kan gå i dialog med Stærkt samarbejdsgruppen om muligheden for at besøge KKFO'en, da flertallet af børn starter i KKFO forud for skole. I dialogen beskriver personalet, at såvel forældrebestyrelsen som den øvrige forældregruppen er inddraget i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børnene fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til KKFO og skole. På baggrund af dialogen vurderes, at Hylet skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringsskulturer

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Hylet har elementer af en evalueringsskulturer, men at der er behov for at ændre tilgangen til evalueringsskulturer, så den i højere grad lever op til kravene om, at institutionen gennem en systematisk evalueringsskulturer løbende forholder sig reflekterende til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse og inddrager dokumentation (dataindsamling) som led i evalueringsskulturer jf. dagtilbudslovens krav § 9. I dialogen kommer det til udtryk, at personalet arbejder med temaet i form af feedbackkulturer, mundtlig refleksion og evaluering på møder, på personalemøder er der såvel mundtlige som skriftlige evalueringer, ligesom det fremhæves, at der er en årlig personaleweekend, hvor læreplanen evalueres og hvor der arbejdes med årshjul og hvilke pædagogiske tiltag og metoder der skal arbejde med i det kommende år. I dialogen kan personalet redegøre for, at der arbejdes med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering via børnemøder, hvor børnenes perspektiver løbende indsamles og inddrages i den løbende planlægning via Hylets årshjul. Et gennemgående tema for drøftelserne i dialogen var, at det er et krav i den styrkede læreplan, at der i forbindelse med evalueringer løbende tages udgangspunkt i dokumentation (dataindsamling), så de fagprofessionelle med baggrund heri, har mulighed for at få øje på, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske intentioner og hvilken effekt de pædagogiske læringsmiljøer har for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. I dialogen drøftes, at metoderne fx kan være KIDS, observationer, videofilm. Trivselsvurderinger og opfølgning: Hylets TOPI-data fremgår ikke af Forvaltningens overblik over dagtilbuddenes TOPI-data, da Hylet ikke anvender Hjernen & Hjertet til udarbejdelse af TOPI (tidlig opsporing og indsats), hvilket ikke er et krav. Personalet i dialogen bekræfter, at man er vidende om og overholder gældende procedure for GDPR-reglerne ved udarbejdelse af- og opbevaring af TOPI-data. Personalet kan i dialogen redegøre for udarbejdelse af TOPI to gange om året, opfølgning og hvordan forældrene inddrages, så der sker et samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling. Videre fremhæver personalet, at TOPI anvendes til at se på og justere læringsmiljøerne, som eksempel nævnes, at man har set på børnegruppens fællesskaber. Sprogvurderinger og opfølgning: I dialogen fremgår det, at Hylet via mundtlige overleveringer og videndeling i personalegruppen, inddragelse af forældre og relevante supportpersoner følger op på og evaluerer det sprogpædagogiske arbejde, herunder i værksætter særlig understøttelse af børn, der har behov for en sprogunderstøttende indsats, men at der ikke er en systematik for udarbejdelse af skriftlige handleplaner for børn, der er i sproglige udfordringer. Videre beskrives, at der arbejdes sprogvurderinger ved bekymring for et barns sproglige udvikling. I forlængelse af sprogvurderingerne inddrages forældrene og evt. relevante supportpersoner. I dialogen gøres opmærksom på, at der i samarbejde med forældrene altid skal udarbejdes handleplaner på børn, der i sprogvurderingen scorer under 15. Desuden fremhæver personalet, at man har en sprogsvarlig, og at man anvender viden fra sprognævnet i forhold til at evaluere, justere og udvikle de sprogpædagogiske læringsmiljøer. I dialogen beskriver personalet, at der arbejdes skriftlige handleplaner i de situationer, hvor supporten er inddraget i konkrete sager, ellers laver man mundtlige handleplaner og opfølgninger. En væsentlig drøftelse i dialogen var en opmærksomhed på, at når metoden, der vælges, er mundtlig opstår der en "tavs viden", der "flytter ud" af Hylet ved personalets fravær og ved personaleomsætning. Ligesom metoden bliver personbårne, i det det bliver op til enkelte medarbejderes hukommelse at genkalde, hvad der mundtligt er drøftet. På denne måde kan vigtig viden og erfaringer gå tabt, i det det bliver vanskeligt at genbesøge, hvorvidt de tiltag, tegn og mål der er sat, har haft effekt for det enkelte

barn, børnegruppen eller udviklingen af læringsmiljøerne. På baggrund af de samlede drøftelser af temaet og igennem tilsynsdialogen, sammenholdt med Hylets evaluering af læreplanen, der viser, at der er brug for, at man igennem evaluering i højere grad, vurderer og reflekterer over sammenhængen mellem læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, (jf. styrkede læreplan) vurderes at der er behov for at arbejde mere systematisk med, hvad en evalueringskultur er og skal indeholde. Det vurderes derfor, at Hylet skal foretage ændringer i deres praksis, så der etableres en evalueringskultur, der i højere grad matcher dagtilbudslovens krav (§ 9) om at etablere en evalueringskultur og sikre løbende pædagogisk dokumentation (dataindsamling). Jf. nedenstående anvisninger.

### **Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag**

Det anvises, at der etableres en evalueringskultur med fokus på en større bevidsthed i forhold til valg af metoder i evalueringskulturen som er skriftliggjorte og kan genbesøges, og i forhold til løbende og systematisk at sikre en løbende pædagogisk dokumentation (dataindsamling) i evalueringskulturen, som efterfølgende danner grundlag for analyse af og systematisk refleksion over sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen jf. Styrkede læreplan (§9 i dagtilbudsloven). Det anvises, at der udarbejdes skriftlige handleplaner med tydelige tiltag, tegn og mål som kan genbesøges. Herigennem får løbende mulighed for at følge op på de indsatser sætter i gang, og har mulighed for at vurdere hvorvidt indsatsen har den ønskede effekt for barnet og hvorvidt noget skal justeres. Anvisningen kan knyttes til den styrkede læreplans beskrivelse af arbejdet med en evalueringskultur

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet meget bevidst omkring dokumentation af vores pædagogiske praksis. Vi har skrevet vores styrkede læreplan om, så den matcher vores hverdag. Deri beskrives vores forskellige arbejdsprocesser, således at de nu er styrkede på skrift og i den grad også i personalegruppen, da alt er gennemdiskuteret både hvorfor, hvordan og hvornår vi gør som vi gør. Nu er det ikke "kun" en tavs viden vi har, nu er det en viden alle har adgang til. Vi har synliggjort hvad vores år består af, af pædagogiske tiltag samt andet relevant for børnehaven på et årshjul der er hængt op på døren i køkkenet hvor vores personale møder foregår. På den måde kan vi hele tiden holde fast i os selv mht om vi rent faktisk får arbejdet med de tiltag vi sætter os for.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil være optaget af at justere og evt. ændre på morgensamlingen, de daglige rutiner, børnenes deltagelsesmuligheder i legen, det sproglige og vores dokumentationsstrategi.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Vi har ændret morgenrutinen, vi er opmærksomme på at have fokus på børnene til morgensamlingen, med positive strategier. Således at processen bliver positiv og udviklende for alle børn. I overgange vil vi også have mere fokus på de børn der ingen bunden opgave har. I Hylet er det legalt ikke at være i leg konstant. Det må dog ikke gå ud over deltagelsesmulighederne i de børneinitierede lege. Vi vil ændre vores boghylde og vi har indført små legezoner der fremmer den sproglige udvikling. I evalueringkulturen vil vi nu bruge SMTTE modellen og vi vil løbende diskutere dokumentationsstrategier.

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

For at bibeholde en positiv udvikling inden for de områder vi er blevet sat i arbejde med, har vi valgt at vores kommunikation på disse tiltag, skal være løbende til stede. Derfor vil vi hver 6 uge, hvor vi har et udvidet personalemøde, sætte tid af til at reflektere, justere og udvikle vores praksis indenfor det vi har skrevet under spørgsmål 1 og 2. Vi vil også, hvis det ikke kan vente, tage noget op på vores andre kortere personalemøder der ligger tirs dage i ulige uger, samt på vores kaffemøder midt på dagen.



# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Har i institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://hylet.dk/filer/laereplan-2023.pdf>


---

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ja

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

<https://hylet.dk/filer/hylets-evaluering-af-den-styrkede-paedagogiske-laereplan-2023.docx>


---

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?  
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 08-04-2024 (0-5-års institutioner)

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Ja

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Nej

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Nej

---

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?      Nej

---