

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: den 10.04.2024, kl. 09.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 15-04-2024

Ved den faglige dialog deltog Hele den faste personalegruppe med undtagelse af en fraværende medarbejder (kollektiv ledelse), to pædagogstuderende, repræsentant fra forældrebestyrelsen og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 24-05-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

I dialogen orienteres Røde Rose om, at det på institutionens hjemmeside fremgår, at der er to lukkeuger i uge 29 og 30, og at dette ikke er inden for rammerne af Københavns kommunes retningslinjer for lukkedage. Det er kun tilladt at have i alt 9 lukkedage inklusive d. 24 december og d. 05 juni. Der er tale om feriepasning. I selvregistreringen, er der skrevet nej til, at der gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen. I dialogen drøftes opgaven kort, og institutionen får udleveret et dokument fra opgaveportalen om, hvad opgaven indebærer, og orienteres om, at institutionen fremadrettet skal foretage kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen, jf. de gældende procedurer.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationer af praksis viser, at samspil og relationer mellem børn og pædagogisk personale er kendetegnet ved, at børnene mødes med en høj grad af omsorg, hvor det ses, at det pædagogiske personale i samspil med børnene taler til og med børnene i en rolig, inviterende og positiv grundtone. Ligesom det pædagogiske personale ses værende til rådighed med høj grad af omsorg, når børn har brug for trøst, fx ses at personalet er hurtige til at reagere, hvis børn græder og yder afstemt og omsorgsfuld trøst og kropskontakt. Det observeres overvejende, at praksis er organiseret i små grupper hen over formiddagen, hvilket ses ved, at børnene er opdelt i mindre grupper ved måltiderne, i garderobesituationer, på stuerne og på legepladsen. I rutinesituationer og i overgangene fra en ting til en anden observeres, at læringsmiljøerne er tilrettelagt, så der sker mange ting på én gang uden inddragelse af børn og mange medarbejdere ses i bevægelse på samme tid. Det ses, at der opstår ventepositioner for børnene og organiseringen fremstår uklar, da roller, opgaver og organiseringen af hvilke børn og medarbejdere der skal være sammen og hvor, ikke synes tydelige for personalet. Det observeres at det pædagogiske personale har fokus på organiseringen og praktiske opgaver frem for samspil, nærvær og fordybelse med børnene. Det ses og vurderes, at der skaber vanskelige betingelser for nærvær, samspil og fordybelse, og det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på alle børns initiativer, signaler og kommunikation, og derved ikke har mulighed for at spejle børnenes følelser, reagere og handle sensitivt på børnenes signaler og initiativer i disse situationer.

I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose arbejder med temaet og med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Personalet fremhæver, at man arbejder med en fast ramme for dagen, og at man i løbet af dagen afstemmer børnenes dagsform og derfor løbende ændrer på organiseringen, men at man i forhold til den konkrete observationsdag kan se, at der var for mange medarbejdere, der koordinerede dagen, og at man fremadrettet i højere grad vil være opmærksom på dette. Forældrerepræsentanten supplerer med, at hun i høj grad kan genkende observationerne af et omsorgsfuldt personale og fremhæver, at forældrene ser og oplever, at der er en stor opmærksomhed på, at personalet altid forstår børnene ud fra der, hvor børnene er. Den væsentligste pointe i den faglige dialog var, at der ses en høj grad af omsorg hos det pædagogiske personale hen over formiddagen, og at det handler om at bygge videre på dette. Fx via konkret dataindsamling af praksis (fx observere eller videofilm praksis) og med baggrund heri stille sig nysgerrige på, analysere og gå på opdagelse i, hvad der konkret sker, og hvordan man kan organisere sig i overgangs- og rutinesituationer, så der opstår færre ventepositioner for børnene, og i højere grad er fokus på samspil, nærvær og fordybelse med børnene, så de gode relationskompetencer, der ses, spredes ud til overgangs- og rutinesituationerne. Særligt drøftes, at man skal indtage et børneperspektiv i forhold til, hvordan den nuværende organiserings er udfor- og betyder for børnene. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at

praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier i temaet, og at Røde Rose skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage nødvendige justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der arbejdes med at justere og videreudvikle organiseringen og læringsmiljøerne i og omkring overgange- og rutinesituationerne med henblik på at skabe rammer for gode og stimulerende samspil mellem børn og voksne, der i højere grad er præget af nærvær, fordybelse, ro og rytme for alle børn, i disse situationer. Anvisningen kan knyttes til det fælles pædagogiske grundlag i den styrkede læreplan, under barnesyn, dannelse, deltagelsesmuligheder, samt social udvikling og alsidig personlig udvikling.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at det pædagogiske personale hjælper og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber, hvilket fx ses i en fiske-leg, en udklædningsleg og en boldleg, hvor det pædagogiske personale understøtter børnene i at få øje på- og være i samspil med hinanden. Ligesom det ses, at en pædagog under frokosten skaber et fællesskab mellem flere børn omkring at spille musik med en gaffel på bordet, og efter frokosten, hvor en pædagog på en stue faciliterer og skaber et fællesskab omkring sanglege. På observationsdagen vurderes, at voksenplanlagte lege og aktiviteter mangler plads i læringsmiljøernes organisering af formiddagen, hvilket ses ved at der på stuerne og legepladsen overvejende er børneinitierede lege, som det pædagogiske personale kobler sig på. I løbet af formiddagen ses få voksenplanlagte lege og aktiviteter, hvor det pædagogiske personale går foran og rammesætter. Således ses begrænset opmærksomhed på balancen mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege og aktiviteter. I de børneinitierede lege der observeres, ses et imødekomende og omsorgsfuldt pædagogisk personale, der i overvejende grad positionerer sig "bagved legen", fx ved at stå til rådighed med legetøj, hvis der er brug for hjælp til konfliktløsning eller hvis et barn på eget initiativ henvender sig eller kommer med en idé. Det observeres i mindre grad, at det pædagogiske personale går foran, guider, understøtter, faciliterer og bidrager ind i legen, så legen bliver længerevarende mellem flere børn og giver deltagelsesmuligheder for alle børn. Der observeres eksempler på, at personalet inddrager børnene som aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver. Fx ved at give børnene god tid til at tage tøj af/på, ved at understøtte og give børnene god tid til at kravle op/ ned ad stole, vaske munde og tage klude i skraldespand, selv hælde vand i kop, selv smøre rugbrødsmadder og skralde bananer, inddragelse i at vælge sange og rydde bolde og pudde op efter endt leg. Ligesom enkelte børn inviteres til at vaske borde og rydde service op efter frokosten. Samtidig observeres situationer, hvor børnene har få deltagelsesmuligheder og sidder i en venteposition, mens de voksne er i bevægelse og ordner praktiske ting, uden inddragelse af børn. Fx før frokosten, hvor børnene sidder og venter ved bordene mens det pædagogiske personale rydder op, henter service, dækker bord og henter mad. De fysiske læringsmiljøer er indrettet i mindre rum i rummet med forskellige legzoner, der inviterer til forskellige legeformer som genstandsrettet leg, konstruktionsleg, rolle- og som-om-lege og bevægelseslege som tilgodeser forskellige aldre. Det observeres i mindre grad, at de fysiske læringsmiljøer på stuerne og legepladsen er indrettet med tydelig tematiserede legzoner og rekvisitter og er gjort klar til leg i forhold til, hvor tydeligt det er, hvad de enkelte legzoner inviterer- og inspirerer til, set fra et børneperspektiv. Det ses i mindre grad, at det pædagogiske personale igangsætter lege, i de forskellige legzoner

I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose arbejder med temaet, og i dialogen kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen, men fremhæver, at det ikke er et retvisende billede for den pædagogiske praksis i

hverdagen, at børnene sidder og venter uden inddragelse i rutinesituationerne, og at man allerede samme dag evaluerede og drøftede, hvad der skete i praksis, på observationsdagen. I dialogen kan personalet med konkrete eksempler redegøre for deres praksis omkring inddragelse af børnene i rutinesituationer. Forældrerepræsentanten supplerede med, at forældrene i hverdagen ser mange lege og børnefællesskaber, og børn, der hjælpes i gang med leg. Den væsentligste pointe i dialogen var, at der er behov for en højere grad af vekselvirkning mellem børne- og vokseninitierede lege i løbet af dagen, og at det pædagogiske personale altid har en rolle i de børne- og vokseninitierede lege, da det pædagogiske personale har en afgørende rolle i at støtte alle børn i at få legemuligheder, udvikle legestrategier og få positive legeerfaringer, så legen udvikler sig positivt for alle børn. Personalet fremhæver, at man har haft fælles faglige refleksioner af forskellige former for leg, legens betydning, og at man særligt har drøftet, hvordan man kan skabe rammer for legen så alle børn er trygge, og hvordan de fysiske legezoner kan være med til at understøtte legen. Ligesom personalet peger på, at man i løbet af en uge veksler mellem børne- og vokseninitierede lege, men at man lægger særlig vægt på, at børnene gives ro og tid til børneinitierede lege, uden at det pædagogiske personale forstyrrer legen. I dialogen var der fælles faglig optagethed af, hvordan det pædagogiske personale kan bidrage ind i legen ved at fodre legen og hjælpe børnene med at udvide legen, så den udvikler sig, og hvordan det pædagogiske personale kan bidrage i legen, uden at det ses som en forstyrrelse. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Røde Rose skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at justere praksis i forhold til tilrettelæggelsen af læringsmiljøerne, så der i højere grad er balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege og aktiviteter med fokus på legen som et grundlæggende element i hverdagen, jf. styrkede Læreplan. Der skal særligt arbejdes med hvad det pædagogiske personales rolle er i de børne- og vokseninitierede lege i forhold til at rammesætte, facilitere og bidrage ind i legen, og i forhold til at udfordre legen, så alle børn får deltagelsesmuligheder i legen og understøttes og guides i lege og fællesskaber med hinanden.

Anvisningen i dette tema kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under temaerne: børnefællesskaber, leg, børn i udsatte positioner, dannelse og børneperspektiv

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Sprog: Observationer af praksis viser, et mønster i, at de børn som har meget verbalt sprog og tager tydelige sproglige og kommunikative initiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens de børn, der ikke af sig selv opsøger det pædagogiske personale med tydelige sproglige og kommunikative initiativer, har færre sproglige deltagelsesmuligheder for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, både i aktiviteter, lege og rutinesituationer. Fx ses det særligt under måltiderne, at de børn der er verbalt sprogligt stærke har mange turtagninger i kommunikationen og dermed udvekslinger i kommunikation i forhold til børn, der har mindre tydelige kommunikative og verbale strategier. Det observeres, at de fysiske læringsmiljøer i mindre grad understøtter børnenes sproglige og kommunikative læringsmuligheder, fx Der ses enkelte plakater i børnehøjde af fugle, dyr og transportmidler, men generelt ses, at mange plakater/billeder hænger højt oppe, at der er bøger i en kasse på reoler, så de er mindre synlige for børnene og legetøj højt oppe uden for børnenes rækkevidde. Ligesom det ses, at legekasserne og legezonerne mangler visuel understøttelse i forhold til at inspirere til og understøtte leg og aktiviteter. På legepladsen observeres ingen sproglige artefakter, billeder, skilte eller plakater/plancher, der kan understøtte børnenes kommunikative og sproglige læringsmuligheder. Bevægelse: Observationerne viser, at det pædagogiske personale ofte agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse af kroppen, hvilket kommer til udtryk ved, at det pædagogiske personale viser glæde ved- og viser hvordan man kan bruge kroppen, fx hvordan man triller og sparker til en bold, leger elefanter i en sanglek og i tumleleg på madrasser. Det observeres, at de fysiske læringsmiljøer ude og inde ofte tilbyder børnene en bred vifte af alsidige kropslige læringsmuligheder (kravle op/ned, ruche, hoppe, balance, løbe, vippe, køre på scooter, finmotorik i sandkassen). På stuerne ses at der er indrettet med muligheder for bevægelse og motoriske lege, fx ribbe/madras, ruchebane, bolde, små gå-cykler, tumlemøbler/madrasser, der inviterer til motoriske lege, som giver mulighed for at tumle og øve balance.

I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose arbejder med temaet, og med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat nogle spor i den pædagogiske praksis. Fx kan personalet med konkrete eksempler beskrive, hvordan de systematisk arbejder med sprogpædagogiske læringsmiljøer hen over hele dagen, der understøtter, at børnene opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre tanker, behov, og ideer, samt hvordan man arbejder med at indtænke bevægelse i de pædagogiske læringsmiljøer. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Forældrerepræsentanten fremhæver, at det opleves at børnene får understøttet deres sprog og fx kommer hjem med nye ord. Videre peges på, at man kan se, at børnene er vant til at blive inddraget i rutinesituationer, da børnene viser forældrene forskellige rutinesituationer. Den væsentligste drøftelse i dialogen var, at der er udviklingspotentialer i forhold til en øget opmærksomhed på, at det er de mest kommunikative og verbale børn, der har flest muligheder for at være i samtaler og have turtagninger over flere led. Videre drøftes, at det handler om at fortsætte det gode arbejde som personalet med konkrete eksempler kan beskrive, at de har lært via sprogetværket, og samtidig brede fokus på alle børns sproglige deltagelsesmuligheder endnu mere ud i de situationer, der ellers er i løbet af dagen. Fx at have yderlig fokus på sprogi legen i de små grupper, og ved i højere grad at

inddrage sproget i rutinesituationer, samt et større fokus på, hvordan det pædagogiske personale i højere grad kan understøtte de børn, der ikke har tydelige kommunikative og sproglige strategier. Personalet fremhæver, at man har haft fokus på Sprogtrappen, og fx har øvet at stille åbne spørgsmål og give børnene tid til at svare, ligesom man har haft fokus på at sætte børn der er på samme sproglige niveau sammen, så der gives plads til at børnene kan udfolde sig sprogligt. En anden væsentlig drøftelse i dialogen var, at der er behov for at styrke de fysiske læringsmiljøer indenfor og på legepladsen i form af tydeligere rekvisitter, artefakter og visuel understøttelse i børnehøjde, så de i højere grader understøtter børnenes sproglige og kommunikative læringsmuligheder, og i højere grad kan understøtte børnenes lege- og forestillingsevne. Personalet kan genkende dette billede og fremhæver, at man har været på et sprogkursus, hvor dette har været et tema, og at man gerne vil arbejde mere med dette. Det drøftes, at man fx kan gøre legemiljøerne mere sprogligt inviterende fx ved at lave visuelt understøttelse og rekvisitter til isbød, butik/bager, restaurant, lufthavn, busholdeplads m.m. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at Røde Rose skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet, og foretage justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog: Med baggrund i Den Styrkede Læreplans mål for kommunikation og sprog og det fælles pædagogiske grundlag, anvises at der arbejdes med at styrke de sproglige læringsmiljøer i hverdagspædagogikken (rutinerne, planlagte aktiviteter, leg og børnefællesskaber) med henblik på i højere grad at understøtte alle børns sproglige og kommunikative læringsmuligheder igennem sproglige læringsmiljøer, hen over hele dagen. Særligt skal der arbejdes med, hvordan det pædagogiske personale hen over hele dagen, i højere grad kan tilrettelægge læringsmiljøer der kan understøtte de børn, der i mindre grad har tydelige sproglige og kommunikative strategier. **Sproglige fysiske læringsmiljøer:** Det anvises, at der arbejdes med at indrette fysiske læringsmiljøer indenfor og på legepladsen, der i højere grad understøtter og tilbyder alle børn en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter. Arbejdet med anvisningen kan knyttes til læreplanstemaerne "kommunikation og sprog" med fokus på at arbejde med sproglige og læringsmiljøer hen over hele dagen

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose arbejder med temaet og kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat tydelige spor i den pædagogiske praksis. Personalet og forældrerepræsentanten kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på forældresamarbejdet. I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose faciliterer muligheder for at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både i hverdagen (fx gennem dialog i hverdagen, forældre møder med konkrete temaer, invitation til trivelsstaler, invitation til arbejdsdage, sociale arrangementer og tilbud om hjemmebesøg), og i det mere formelle samarbejde i forældrebestyrelsen. Forældrerepræsentanten fremhæver, at det opleves, at der er et trygt og godt forældresamarbejde med en god daglig kontakt og kommunikation, og tydelig forventningsafstemning, som skaber tryghed. Videre peges på, at det opleves, at man føler sig mødt som forældre og har gode muligheder for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Forældrerepræsentanten beskriver, at forældrerådet kender og inddrages i deres opgaver via gensidig forventningsafstemning om forældrerådsarbejdet, at der udleveres en bestyrelsesmappe med relevante informationer til forældrerådsarbejdet og at man bliver klædt på til at varetage hver sin opgave i forældrebestyrelsen. Det beskrives, at de øvrige forældre via forældremøder og referater fra bestyrelsesmøder er orienteret om forældrebestyrelsens arbejde. Ligesom kontakt oplysninger på forældrebestyrelsens medlemmer hænger ved indgangen til institutionen, så forældrene kan se, hvem de kan kontakte. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. Fx ved invitation til trivelsstaler, og dialog om, hvordan Røde Rose understøtter og hvordan forældrene hjemme kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns glæde, trivsel, læring og udvikling. I dialogen beskriver personalet, at de oplever, at der ikke er noget i temaet, der udfordrer, og at det opleves, at man har et konstruktivt og tillidsfuldt forældresamarbejde, hvilket bakkes op af forældrerepræsentanten. På baggrund af dialogen vurderes, at Røde Rose skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose i praksis arbejder med temaet, og kan redegøre for, hvordan arbejdet har effekt for børnene. Dette kommer til udtryk ved, at personalet med konkrete eksempler kan beskrive hvordan der arbejdes med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem til vuggestue og fra vuggestue til børnehave. Således kan personalet beskrive strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange, og kan med konkrete eksempler redegøre for faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Røde Rose, og for overlevering til børnehaven. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Der er en systematisk og fælles ramme for modtagelse af- og opstart af nye børn med fokus på, at personalet kan få kendskab til barnet og en gensidig forventningsafstemning mellem forældre og dagtilbud.
- Forud for start modtager forældrene en velkomstfolder, introduktion til Aula og en årskalender
- Barnets modtagelse og første tid i institutionen aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov og ressourcer
- Med det formål at skabe tryghed, tilknytning og genkendelighed for barn og familie, arbejdes med en primær pædagog/pædagogmedhjælper i den første tid, som er ansvarlig for at modtage barn og familie
- Løbende fokus på at arbejde med at klæde børnene på i forhold til at få de bedste forudsætninger for deltagelse i børnehavelivet, fx øve selvhjulpenhed i forhold til tøj
- Forældrene inviteres til en trivelsstale forud for børnehavestart med det formål, at hjem og Røde Rose frem mod børnehavestart har en dialog om, hvordan man i samarbejde kan understøtte barnet i at få de bedste betingelser for deltagelse i det kommende børnehaveliv.
- Der er en mundtlig overlevering i forhold til alle børns kommende børnehavestart
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på overlevering til børnehaven

I dialogen fremhæver personalet, at det opleves, at man lykkes godt med modtagelse af nye børn, og at der ikke er noget i temaet der udfordrer. Dette bakkes op af forældrerepræsentanten, der peger på, at det fungerer godt, at der er tydelighed i opstartsfasen og at modtagelsen tilpasses barnets dagsform, hvilket skaber tryghed. På baggrund af dialogen vurderes, at Røde Rose skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet. Opmærksomhed: kriteriet: "Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole", og kriteriet: "Dagtilbuddet deltager i stærkt samarbejde med skolen/KKFO og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen" er ikke relevante for vuggestuer. Disse er derfor ikke drøftet og vurderet i tilsynet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Røde Rose i mindre grad har etableret en systematisk evalueringsskulturer, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer, og at der er behov for at etablere en evalueringsskulturer, der i højere grad lever op til kravene om, at institutionen gennem en systematisk evalueringsskulturer løbende forholder sig refleksivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse og systematisk inddrager dokumentation (dataindsamling) som led i evalueringsskulturen jf. Dagtilbudslovens krav (§ 9). I dialogen er det vanskeligt for personalet at redegøre for og dokumentere hvordan evalueringsskulturen konkret ser ud og har sat tydelige spor i praksis. Personalet fremhæver, at man har en verbal evalueringsskulturer, hvor man løbende i hverdagen har dørkarmssnakke hvor man reflekterer over den pædagogiske praksis, og at man løbende evaluerer på stue- og personalemøder, men at der ikke anvendes konkrete metoder i evalueringen. Videre peges på, at man på baggrund af evalueringerne justerer og planlægger praksis med udgangspunkt i børnenes behov. I dialogen fremgår det, at der ikke er en systematik i forhold til, hvilke metoder der anvendes i evalueringen og hvordan der løbende inddrages dokumentation (dataindsamling) som led i evalueringsskulturen. I dialogen kommer det til udtryk, at personalet ikke systematisk og konsekvent arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, men at personalet i praksis arbejder med at inddrage børnenes perspektiver på baggrund af kendskab til og observationer af børnegruppen. Et gennemgående tema for drøftelserne i dialogen var, at det er et krav i den styrkede læreplan, at der løbende tages udgangspunkt i konkret data (dokumentation) ved evalueringer, så der er mulighed for at få øje på egen praksis i forhold til, hvorvidt man kommer i mål med de pædagogiske intentioner. I forlængelse heraf drøftede vi, at metoderne fx kan være KIDS, observationer, videofilm. Trivselsvurderinger og opfølgning: Røde Roses TOPI-data fremgår ikke af Forvaltningens overblik over dagtilbuddenes TOPI-data, da Røde Rose ikke anvender Hjernen & Hjertet til udarbejdelse af TOPI (tidlig opsporing og indsats), hvilket ikke er et krav. Personalet i dialogen bekræfter, at man er vidende om og overholder gældende procedure for GDPR-reglerne ved udarbejdelse af og opbevaring af TOPI-data. Personalet kan i dialogen redegøre for systematisk udarbejdelse af TOPI to gange om året, udarbejdelse af handleplaner, opfølgning og hvordan forældrene inddrages, så der sker et samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling. I dialogen kan personalet komme med konkrete eksempler på, hvordan man har anvendt TOPI til at se på- og justere læringsmiljøerne, fx i forhold til at etablere en storgruppe for de ældste børn, men at det ikke sker systematisk. I dialogen beskriver personalet, at man ikke anvender en bestemt metode til at udarbejde handleplaner, men at man har lavet sit eget dokument, der anvendes. I forlængelse af dialogen har personalet sendt et eksempel på en konkret handleplan. Af den indsendte handleplan fremgår, at handleplanen indeholder sammenhæng, mål, tiltag og evaluering (og læner sig op ad en SMTTE), men i mindre grad indeholder tegn for, hvordan man ser, at man kommer i mål med den givne indsats. Sprogvurderinger og opfølgning: I vuggestuer udarbejdes ikke sprogvurderinger. Vurderingen i kriteriet handler om, hvordan Røde Rose arbejder med handleplaner, følger op, evaluerer og iværksætter relevante indsatser i forhold til sprog. Jf. rammen for tilsynet. I dialogen fremgår det, at Røde Rose via mundtlige overleveringer i personalegruppen, interne noter, inddragelse af forældre og relevante supportpersoner følger op på og evaluerer det sprogpædagogiske arbejde, herunder iværksætter særlig understøttelse af børn, der er i sproglige udfordringer, men at der ikke er en systematik for udarbejdelse af skriftlige handleplaner for børn, der er i sproglige udfordringer. Personalet peger på, at man anvender viden fra sprognetværket i forhold til at evaluere, justere og

udvikle de sprogpædagogiske læringsmiljøer, som eksempel nævnes progradtrappen. På baggrund af de samlede drøftelser af temaet i dialogen, sammenholdt med Røde Roses evaluering af læreplanen vurderes, at der er behov for at arbejde mere systematisk med, hvad en evalueringskultur er og skal indeholde. Det vurderes derfor, at Røde Rose skal foretage ændringer i deres praksis, så der etableres en evalueringskultur, der i højere grad matcher dagtilbudslovens krav (§ 9) om at etablere en evalueringskultur og sikre løbende pædagogisk dokumentation. Jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der etableres en evalueringskultur med fokus på en større bevidsthed i forhold til valg af metoder i evalueringskulturen som er skriftliggjorte og kan genbesøges, og i forhold til løbende og systematisk at sikre en løbende pædagogisk dokumentation (dataindsamling) i evalueringskulturen, som efterfølgende danner grundlag for analyse af og systematisk refleksion over sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, og hvorvidt noget i læringsmiljøet fremadrettet skal være anderledes på baggrund af evalueringen jf. Styrkede læreplan (§ 9 i dagtilbudsloven). Det anvises, at der tydeliggøres en fælles systematik for, hvordan og med hvilke metoder børnenes perspektiver inddrages i den løbende dokumentation og evaluering, så Røde Rose systematisk lytter til- og får øje på børnenes perspektiver i udviklingen af læringsmiljøerne. Børnenes perspektiver er centrale som feedback til personalet i forhold til et skærpet blik på: Gør vi det vi tror vi gør, set fra et børneperspektiv? Og i forhold til at blive klogere på børnenes egne perspektiver på deres hverdagsliv i Røde Rose. Med baggrund i, at der ikke er en fælles faglig systematik for, hvordan der arbejdes med handleplaner for børn, der er i sproglige vanskeligheder, anvises at der etableres et mere systematisk opfølgingsarbejde omkring børn, der er i sproglige vanskeligheder. Der skal udarbejdes en fælles strategi for, hvordan der udarbejdes en skriftlig handleplan, hvis der opstår bekymring for et barns sproglige udvikling. Herigen nem får i løbende mulighed for at følge op på de indsatser i sætter i gang, og har mulighed for at vurdere hvorvidt indsatsen har den ønskede effekt for barnet og hvorvidt noget skal justeres. Anvisningen kan knyttes til den styrkede læreplans beskrivelse af arbejdet med en evalueringskultur.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har løbende arbejdet med anbefalingerne om evaluering, f.eks. i forhold til det pædagogiske arbejde med de ældste børn i vuggestuen. Vi fik snakket fælles fokus, tegn på opfyldelse af intentioner og satte tidsintervaller for evalueringen. Vi har fokus på vigtigheden af skriftlighed, men har også måtte erkende at det er udfordrende i en travl hverdag. Vi har haft (og har stadig) stort fokus på at bibeholde / udvikle vores kerneværdier og videreformidle dem til nye ansatte, børn og forældre. I denne proces har vi også sparret med bestyrelsen som har pointeret vigtigheden i at bibeholde Røde Roses grundværdier. Vi har bibeholdt opdelingen med små børnegruppen og har fokus på betydningen af overgange i dagligdagen. Vi har implementeret ny mødestruktur med fast dagsorden som skal sikre mere systematik i forhold til vores opgaver.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vuggestuen Røde Rose 1 vil fremover have fokus på evaluering og dokumentationskulturen

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Evalueringsskilt: Vi vil tage kontakt til vores pædagogiske konsulent for sparring og input til hvordan vi arbejder videre med modeller og metoder som kan bidrage til en stærkere evalueringsskilt. Yderligere kommentar: Vi arbejder altid systematisk med bl.a. trivselsvurderinger/Topi, stuemøder, personalemøder, daglig sparring m.m. som danner grundlag for justeringer i læringsmiljøet. Vi arbejder altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af det pædagogiske arbejde på tværs af stuerne. Samspil og relationer: Fortsat have fokus på allerede beskrevet formålsbeskrivelser samt interne aftaler. Børnefællesskaber og Leg: Vi vil fremover have fokus på at bruge vores stuemøder til at udarbejde handleplaner der kan hjælpe os til at sætte de rigtige rammer op for det enkelte barn og gruppen i løbet af dagen i vuggestuen. Sprog og bevægelse: Vi vil have endnu mere fokus på inddeling af grupper som har relevans for udvikling af alle børns sprog.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fortsat have fokus på Røde Roses kerneværdier, samt fortsat tillegne os relevant viden der kræves for bibeholde vores positive udvikling.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

https://roederos1-kk.aula.dk/sites/roederos1-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk_l%C3%A6replan_-_R%C3%B8de_Rose_1_-_PDF.pdf

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

https://roederos1-kk.aula.dk/sites/roederos1-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering_af_arbejdet_med_den_p%C3%A6dagogiske_l%C3%A6replan.pdf

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 04-01-2024 (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet
udbedret? Ja
