



Tilsyns-rapport 2024

Guldregn



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder ledende i institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er i institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 23.01.2024 fra 9.00 - 12.30 på alle stuer

Faglig dialog blev afholdt d. 23-01-2024

Ved den faglige dialog deltog to pædagoger, en terapeut, en forældrerepræsentant, pædagogisk leder samt klyngeleder

Tilsynet er afsluttet d. 20-02-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Edved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det seneste år har der været en større udskiftning af personale, ligesom der har været et lederskifte. Det seneste halve år har der dog været en større stabilitet, hvilket gør at personalet giver udtryk for, at være klar til at samarbejde om de forandringer tilsynet peger på. Der skal afholdes to årlige brandøvelser med efterfølgende skriftlig evaluering. Dette arbejde skal igangsættes snarest.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser generelt, at der er en god og varm stemning i Guldregn. I observationerne ses ofte eksempler på, at børnenes følelser bliver spejlet af personalet. Dette ses under huleleg, vandleg og andre voksenstyrede aktiviteter, spejlingen sker både med ord, lyde, gestik og masser af krop. Under observationerne er personalet optaget af børnene, og stiller sig ofte til rådighed. Et enkelt barn, får ikke den opmærksomhed, barnet har brug for. Barnet bliver ikke spejlet relevant, og barnet indgår ikke i relevante samspil, da personalet ikke helt formår at fange barnets intentioner, og barnet får lov til at være meget på egen hånd denne formiddag. Under måltiderne er der stor forskel mellem stuerne i forhold til hvordan man får brugt rutinen, som et rum til at skabe omsorg, ro og rytme. De voksne kroppe er meget urolige. Særligt i overgangene og i den frie leg, er de voksne i mindre grad tilgængelige. Variationen er stor mellem stuerne. Det kommer til udtryk i forhold til, hvor tydelig organiseringen er i rummesætningen for de gode samspil. Nogle stuer har en klar ramme over hele dagen, hvor personalet positionerer sig tydeligt både foran, ved siden af og bag ved børnene, mens andre stuer har en mere løs struktur, hvor det ikke i observationerne er tydeligt, hvad personalets rolle er.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerepræsentanten kan genkende, at personalet er meget søde og imødekommende, og der er enighed om, at der er en rar stemning i Guldregn. Deltagerne i dialogen genkender, at praksis er meget forskellig fra stue til stue. Tydeligheden i strukturen er forskellig og der er iflg. deltagerne ikke et fælles afsæt for, hvordan strukturen og de voksne positioneringer skal være, endnu. Den frie leg drøftes, og herunder personalets positionering, hvorvidt man går foran, ved siden af, eller positionerer sig bag ved børnene. Det drøftes ydermere, at man i personalegruppen har lukket sig lidt om sig selv på stuerne, da der har været en lidt turbulent tid, men at man nu ser et behov for at blive et mere ensartet og fælles hus med en mere fælles linje. Dette kræver, at man får drøftet, hvordan man kan hjælpe hinanden professionelt, ved at give faglig feedback, særligt hvis man ser noget, der ikke fungerer så godt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen skal arbejde med de voksnes roller og position både i de frie og de strukturerede aktiviteter. Institutionen skal arbejde med feedbackkultur som led i at skabe en mere ensartet kvalitet mellem stuerne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne ses eksempler på, at der ofte gode og fine samspil mellem børnene, hvor børnene får øje på hinanden, griner med hinanden og frustreres af hinanden. I de strukturerede lege bliver børnene altid hjulpet af de voksne til at få øje på hinanden og hinandens intentioner, særligt vandlegene på badeværelserne fungerer i forhold til fællesskaberne. I den frie leg, og i de aktiviteter, der er mindre voksenunderstøttede, bliver børnene hjulpet lidt mere tilfældigt til samspil, og personalets positionering i den frie leg er meget utydelig, og de voksne kroppe er i bevægelse meget af tiden. Balancen mellem voksenstyrede, børneinitierede og rutine-aktiviteter er meget varieret fra stue til stue. Det fysiske læringsmiljø er ligeledes meget forskelligt. På de stuer, med meget rod, og hvor det ikke er tydeligt i rummet, hvad børnene kan og skal, er børnene ikke i længerevarende aktiviteter, som ikke er meget voksenstyrede, men søger tydeligt ud af rummet. Det æstetiske udtryk er meget tydeligt på nogle stuer, men helt fraværende på andre.

I den faglige dialog fremgår det, at deltagerne er enige om, at der er forskel på stuenes struktur. Det kan i følge deltagerne skyldes, at børnene er meget forskellige. Ydermere drøftes, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at have et fælles afsæt, som man kan justere i forhold til børnegruppens behov. Dette fundament bliver givet af, at institutionen skal arbejde mere målrettet med den styrkede læreplan. Det drøftes under dialogen, hvorvidt alle personaler er klar over, hvor man positionerer sig i forhold til børnenes leg. Der er en oplevelse af, at nogle stuer har en god vekselvirkning mellem fri leg og struktureret leg, men der er også en bevidsthed om, at der er forskel på stuerne. Det drøftes under dialogen, hvordan man kan arbejde med en større ensartethed mellem stuerne og et samarbejde, der er præget af feedback. Deltagerne er enige om, at det kræver en god dialog mellem medarbejderne, og en tillid til hinanden for at kunne give og modtage faglig kritik. I sidste års tilsyn blev påpeget, at der skulle arbejdes med det fysiske læringsmiljø, dette er ikke sket alle steder. Det drøftes, hvorvidt de stuer, der er kommet i mål med indretningen, kunne være med til at inspirere og hjælpe de stuer, hvor der er brug for, at der sættes meget målrettet ind for at komme i mål med en indretning, der både er mere æstetisk og indbydende. Denne indsats vil formodentlig have en effekt på børnenes måde at bruge stuerne på.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes med læringsmiljøet, så børnenes rum bliver afstemt i forhold til deres behov.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Under observationerne er personalet ofte sproglige rollemodeller, det kommer til udtryk ved, at personalet gentager lyde og spejler børnene med ord. PODD-bøgerne ses anvendt på flere stuer, ligesom billedkommunikation ses anvendt. Der ses ingen anvendelse af tegn til tale, til trods for at nogle børn ser ud til at kunne have glæde af det. Personalet er næsten altid rollemodeller i forhold til brugen af kroppen, det kommer til udtryk ved, at personalet løber på løbehjul sammen med børnene, er helt tæt med børnene i vandleg, og er ikke bange for at blive våde og beskidte sammen med børnene. Rutinerne omkring måltidet er ikke så tydeligt afstemt. På nogle stuer er der masser af samtale om maden, hvor der på andre stuer ikke er en decideret måltidsstemning. De fysiske læringsmiljøer tilbyder af og til en bred vifte af sproglige læringsmuligheder, det ses ved at der er vælgstavler med billeder i børnehøjde og at der er sat billedtavler op på legepladsen, på nogle af stuerne, er der små legezoner, som er fin afstemt med den pågældende børnegruppe, ligesom der læses bøger på alle stuer. Fællesrummet og gangene er meget brugte til aktiviteter med høj arousal, og der er under observationerne gang i både gyngesæde, løbehjul, motorikbaner og trampolin. I perioder opleves fællesrum og gangareal noget kaotisk, og personalet kommer med deres kroppe i uro til at gøre rummet endnu mere levende.

I den faglige dialog fremgår det, at der har været en god indsats med PODD, som tydeligvis har sat spor. Deltagerne fortæller, at alle børn har en kommunikationsplan, som laves ved trivselsmødet sammen med forældre og talehørekonsulent. Planen skal gerne afspejle sig i læringsmiljøet. Der er i følge deltagerne også arbejdet med de visuelle stilladser, som deltagerne også oplever at være blevet bedre til. Det drøftes under dialogen, at der ikke observeres tegn til tale. Dette bekræftes af deltagerne, og der gives udtryk for et ønske om at få indarbejdet en kultur, hvor tegn til tale bliver en naturlig del af læringsmiljøet. Under samtalen drøftes det, hvordan dette kan komme til at ske. Der har været et kort oplæg fra den pædagogiske leder som opstart, men der er brug for, at man får et fælles udgangspunkt, og lidt mere hjælp i det daglige. I forhold til at få indtænkt både fysisk og kommunikativ opmærksomhed i måltiderne, er der netop igangsat et forløb med Meyers Madhus. I den forbindelse bliver køkkenet klædt på til at lave maden, og kommunikere om maden, men samtidig bliver der sat spot på den pædagogiske tilgang til måltidet sammen med det pædagogiske personale. Der er to kommunikationstovholdere og en fast tilknyttet talehøre konsulent. I og med at der er ny leder, og at den ene tovholder er ny i funktionen, drøftes muligheden for at få samarbejdet struktureret på en måde, så der bliver en tydelighed i forhold til opgaver og ansvar.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Tegn til tale skal være en helt naturlig del af kommunikationen i Guldregn.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekomende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerepræsentanten oplever, at der er søde personaler, der har et ønske om det bedste for børn og forældre. Ydermere fortæller forælderen, at der er en oprigtighed fra personalet, og at man oplever at føle sig set og hørt. Observationerne om variationen mellem stuerne genkendes, og der er et ønske fra forældreperspektiv om, at der fremadrettet bliver en mere ensartet praksis. Ønsket er, at der er et tydeligere fælles fundament, både i forhold til opstart, overgange og i forhold til kommunikation mellem hjem og dagtilbud. Klyngeleder fortæller under dialogen, at kommunikation mellem hjem og dagtilbud via AULA netop nu skal drøftes i både MED og i forældrebestyrelsen. Deltagerne drøfter, hvorvidt der kunne være en mere tydelig forventningsafstemning mellem forældre og personale i forhold til, hvad det vil sige at være forælder i Guldregn, hvilket også er et fælles ønske til forbedring. Indsatsen med Meyers Madhus kommer til at understøtte nogle af de opmærksomhedspunkter forældrerådet har sat spot på i forhold til den mad, der serveres, særligt til de børn der ikke selv spiser. Når der er børn, som er i mistrivsel eller har vanskeligheder i deres liv, er der altid et tæt og ligeværdigt samarbejde, med fokus på at sikre barnets og familiens trivsel. På den baggrund laves der ofte underretninger i samarbejde med forældrene, for at få den rigtige hjælp til familierne i hjemmet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ønsket om en tydeligere forventningsafstemning fra forældrene skal imødekommes.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerepræsentanten oplever, at der er søde personaler, der har et ønske om det bedste for børn og forældre. Ydermere fortæller forælderen, at der er en oprigtighed fra personalet, og at man oplever at føle sig set og hørt. Observationerne om variationen mellem stuerne genkendes, og der er et ønske fra forældre perspektiv om, at der fremadrettet bliver en mere ensartet praksis. Ønsket er, at der er et tydeligere fælles fundament, både i forhold til opstart, overgange og i forhold til kommunikation mellem hjem og dagtilbud. Klyngeleder fortæller under dialogen, at kommunikation mellem hjem og dagtilbud via AULA netop nu skal drøftes i både MED og i forældrebestyrelsen. Deltagerne drøfter, hvorvidt der kunne være en mere tydelig forventningsafstemning mellem forældre og personale i forhold til, hvad det vil sige at være forælder i Guldregn, hvilket også er et fælles ønske til forbedring. Indsatsen med Meyers Madhus kommer til at understøtte nogle af de opmærksomhedspunkter forældrerådet har sat spot på i forhold til den mad, der serveres, særligt til de børn der ikke selv spiser. Når der er børn, som er i mistrivsel eller har vanskeligheder i deres liv, er der altid et tæt og ligeværdigt samarbejde, med fokus på at sikre barnets og familiens trivsel. På den baggrund laves der ofte underretninger i samarbejde med forældrene, for at få den rigtige hjælp til familierne i hjemmet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder sjældent systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringsskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionens personale har lavet TOPI med efterfølgende handleplaner og indsatser på de børn, der blev vurderet til at have behov for en ekstra indsats. Registreringerne er denne gang ikke lavet i det elektroniske system. Det er planen, at personalet bliver klædt på til at anvende 'Hjernen og Hjertet' (elektronisk platform til registrering) til efteråret, hvor screeningen skal gentages. Der laves kommunikationsplaner på alle børn, i samarbejde med talehørekonsulent og forældre. Observationerne viser dog, at der ikke alle steder er en tydelig sammenhæng mellem de mål, der er sat for barnet, med den praksis, som foregår. Både observationer og dialog giver anledning til, at der fremadrettet arbejdes med at skabe en større ensartethed i kvaliteten mellem stuerne, og at det bliver et fælles ansvar, at få kvaliteten til at være god på alle stuer og omkring alle børn. Dialogen viser, at der er en personalegruppe, som ønsker at tage del i dette arbejde, og deltagerne fortæller, at der er så meget ro på, at der nu er momentum til at arbejde mere på tværs af stuerne i form af videndeling og feedback. I dialogen drøftes, at arbejdet med den styrkede læreplan vil give anledning til, at evalueringsskulturen tydeliggøres mere, herunder også dokumentationen af børnenes perspektiver i den løbende evaluering. Det drøftes under den faglige dialog, hvordan børnenes perspektiv inddrages, og at der er fra personalets side en oplevelse af, at aktiviteter og forløb rettes til i forhold til, hvordan børnene byder ind og griber aktiviteterne, men det dokumenteres ikke, og derved vanskeliggøres videndelingen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Som beskrevet i de foregående temaer er der behov for et fælles fagligt ståsted, så der ikke er så stor forskel på kvaliteten af stuerne praksis, det gælder både struktur, de voksnes positionering og fysisk indretning. Ydermere er der behov for at få etableret en fælles feedback kultur.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der har været lavet en KIDS screening og efterfølgende har observationerne været drøftet på personalemøder. Grundet skrift af pædagogisk leder i 2023, så kan processen ikke beskrives mere detaljeret.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

- Alle børn får de bedste udviklingsbetingelser i et alsidigt pædagogiske miljø, der er sammenligneligt på alle stuer. - Den pædagogiske udviklingsbeskrivelse (DPU) skal være udgangspunkt for den pædagogiske intervention, så alle børn mødes i zonen for nærmeste udvikling. - Feedback kultur, hvor vi inspirer hinanden i samarbejdet og giver optimale læringsbetingelser for det enkelte barn. - Fokus på at reducere unødvendige forstyrrelser for børnene. - Forældre inddragelse i forhold til tiltag, der fremmer det gode samarbejde omkring børnene

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Oprydning i børnemiljøerne. Oplæg om om Low Arousal hvorfor børn kan reagere mere voldsomt end vi havde forudset, hvordan vi bedst hjælper barnet og hvordan vi kan håndtere os selv, når barnet reagerer voldsomt. Oplægget vil berøre hvordan der kan arbejdes forebyggende med kravtilpasning og med konkret afledning. Oplægget viser hvordan tilgangen kan anvendes i den konkrete pædagogiske praksis gennem brug af eksempler og små praktiske øvelser. Samarbejde med Meyers madhus om den pædagogiske rolle i maden og måltiderne og pædagogiske madaktiviteter. Ny inspiration til hvordan vi kommunikerer om maden og måltiderne via AULA. Beskrevet menu til alle børn. Tegnet til tale til alle måltider. Oplæg om pædagogens rolle og positionering med fokus på børnefællesskaber og legegrupper på tværs af stuerne (DPU). Oplæg om læringsmiljøer, hvor vi bruger videoklip og praksisfortællinger til fælles inspiration.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

- KIDS screening i efteråret. - Evaluering af tiltag fra foråret med fokus på implementering og forandring. - Oplæg og inddragende processer om hvordan den styrkede læreplan anvendes i et specialpædagogisk tilbud.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Nej

Har i institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

<https://guldregn-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan>

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

I Guldrejn udarbejdes der i individueller handleplaner for alle børn i samarbejde med forældrene for at sikre en målrettet og alsidig specialpædagogisk indsats. Alle skabeloner med udgangspunkt i de 6 læreplanstemaer er blevet evalueret og justeres i 2023 på tværs af Specialklyngen. Der er i værksat en proces på tværs af Specialklyngen for at beskrive, hvorledes vi arbejder med den styrkede pædagogiske læreplan.

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også i ft. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 07-09-2022
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
