



Tilsyns-rapport 2025

De Fire Birke



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder ledende i institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er i institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 4.3. er der observeret på alle stuer, legeplads og på skovtur. fra klokken 9.00 - 13.00

Faglig dialog blev afholdt d. 04-03-2025

Ved den faglige dialog deltog 5 medarbejdere, 1 forældrerepræsentant, 2 pædagogiske ledere, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 07-04-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Ederved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Under observationerne er der en god stemning alle steder. Personalet trøster og spejler børnene relevant, og der ses mange eksempler på at personalet lader sig smitte af børnenes begejstring, både på skovturen, på legepladsen og på stuerne. Personalet bevæger sig ofte helt tæt ved børnene, og er tilgængelige for børnene. Der er en tendens til, at de børn, som selv beder om opmærksomhed, eller som er meget afhængig af de voksnes tilstedeværelse, får den, mens en lille håndfuld børn, der ikke af sig selv beder om samspil, får lidt mindre, dette gør sig især gældende i "mellemprioderne" mellem to aktiviteter, når der ikke er sat noget konkret i gang. Af og til overses børnenes udspil, og børnenes ageren bliver derfor misforstået. I et enkelt tilfælde under observationerne ender dette i en konflikt, hvor medarbejderen kommer til at skælde ud på barnet, fordi barnet bliver frustreret og derfor vælter en stol. I rutinesituationer som spisning og i garderoberne er der altid nærværende medarbejdere, der skaber en god stemning med masser af fine samspil mellem børn og voksne. Personalet afbryder kun sjældent hinanden i samværet med børnene, og personalet forsøger at fastholde børnenes interesse for aktiviteterne ved at være sammen med dem.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen genkender observationerne, og fortæller at der er arbejdet målrettet med voksensnakken på baggrund af de seneste års tilsyn. Dette ser ud til at virke, men i institutionen fortæller at det fortsat er et fokuspunkt. Af og til, fortæller institutionen, at organiseringen godt kan spænde ben for, at man kan lykkes med at have alle børn med, i lige så høj grad som man ønsker. Der er arbejdet med at skabe en lidt strammere struktur for at skabe mere genkendelighed for både børn og voksne, så man kan have fokus på samværet i stedet for at bruge energi på organisering mens børnene er i rummet. I forhold til observationerne hvor nogle børn kommer til at være løsgængere i mellem aktiviteterne, genkender både personale og forældrepræsentanten, at der kan være noget om snakken. Under dialogen bliver det drøftet, om man med KIDS vil kunne få øje på, hvornår det sker. Ydermere falder snakken på hvordan alternativ kommunikation eventuelt vil kunne hjælpe i forhold til at sikre, at alle børn får hjælp til at kommunikere. Personalet fortæller, at der er en god stemning i huset, hvilket helt tydeligt smitter af på børnenes trivsel og stemning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses mange eksempler på gode børnefællesskaber. Mange børn er med i lege og har det sjovt med andre børn og voksne. Enkelte børn kommer dog til at være lidt ved siden af, og kan ikke selv invitere sig med, og får ikke helt hjælp nok til at komme med (på deres betingelser). Der er stor forskel på hvor opmærksomme personalet er på dette. Generelt er der mange skift i aktiviteterne, hvilket giver et lidt unaturligt flow i formiddagen med mange "løse perioder" for nogle af de børn, der ikke er på tur. Det betyder, at en del af disse børn, kommer til at flagre lidt, børnene bliver i situationen ikke hjulpet særlig meget af vælgemapper, eller tilbud om aktiviteter, og derfor skal de selv finde ud af hvad de kan. Fællesskaberne lykkes i de fleste tilfælde, når de voksne går foran og ved siden af børnene. Det gælder i høj grad på turen, og på legepladsen, hvor en voksen leger fangeleg sammen med en gruppe børn, eller når alle løber, triller eller løber op ad bakken. I de daglige rutiner er børnene altid deltagende, og der er altid en god stemning omkring måltid og garderobesituationer, og det foregår altid i børnenes tempo.

I den faglige dialog fremgår det, at der i det seneste år har været et øget fokus på børnefællesskaberne. Blandt andet derfor er aktiviteten med skovturen blevet en tilbagevendende aktivitet på tværs af stuerne, da personalet har fundet ud af, at alle børnene får noget ud af at være med, trods funktionsniveau. Der er andre fælles aktiviteter, blandt andet fredagsrock og fælles lege på legepladsen. Personalet fortæller, at det er en svær disciplin, fordi en del af børnene ikke selv tager i initiativ til samspil med andre børn, så det gælder om at finde det rigtige niveau for det enkelte barn, så fællesskabet ikke bliver overrumplende. Der er enighed om, at der er bør være en opmærksomhed på de børn, der ikke af sig selv får opsøgt eller skabt et fællesskab, og måske at have en fælles tilgang på tværs af stuerne, så man kan hjælpe hinanden på tværs af stuerne. Institutionen fortæller, at der har været et øget fokus på selvhjulpethed særligt ved måltidet, hvilket afspejler sig i observationerne, og under dialogen er der enighed om, at der skal være et tydeligt formål med aktiviteterne, på den måde kan man i langt de fleste tilfælde få gjort det lettere for børnene at koble sig på, hvad enten der er tale om en rutine eller en voksenstyret aktivitet. Der er gode legemuligheder både inde og ude, og der er relevant legetøj alle steder, i uderummet er der dog brug for at få opdateret legekasserne, så de indeholder det som står på skiltene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationerne viser, at der er forskel på hvor systematisk der arbejdes med alternativ kommunikation på tværs af stuerne. Nogle stuer er helt systematiske og kommunikerer altid ved hjælp af alternative systemer. Mens andre stuer glemmer strimler, eller ikke får brugt de alternative redskaber konsekvent. Der er længerevarende samspil og udveksling, men det er ikke alle børn, der får det samme, og særligt de børn, der ikke selv er opsøgende, kommer til at gå lidt under radaren. I forhold til hvorvidt personalet agerer som rollemodeller ift. brug af krop og bevægelse, er personalet altid til at spejle sig i. De voksne kroppe er altid i gang og personalet kravler, rutscher, gynger, hopper og er altid tæt på børnene. Der er lidt forskel på stuerne ift. hvorvidt det sproglige er tydeligt i spisesituationer og andre rutinesituationer, der er masser af samtale og hyggelig stemning, men det er ikke altid at samtalerne er understøttet af ASK. Det til trods for at det er tilgængeligt i læringsmiljøet.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet med kommunikation i det seneste år. Der er lavet kommunikationsprofiler på alle børn, og der er et ønske om at alle stuer har de samme redskaber til rådighed, og at personalet har kompetencer til at kunne mestre alle redskaberne, så kvaliteten ikke bliver for forskellig på tværs af stuerne. Der er et godt og tæt samarbejde med talehøre konsulenterne, og de er tæt på, når børnene kommunikationsprofil udarbejdes og revideres. Institutionen fortæller, at der er et stort fokus på det enkelte barns behov, og at hverdagens praksis gerne skal afspejle at der arbejdes målrettet med barnets udvikling med afsæt i de mål, som er opstillet i handleplanen. Der er et ønske om at indretningen også tager afsæt i børnenes behov, både i forhold til det fysiske og i forhold til de visuelle stilladser der kan være brug for. Det tværfaglige samarbejde mellem terapeuter og pædagoger er med til at sikre, at der altid er fokus på læringsmiljøer, der skal tilgode det kropslige perspektiv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages af og til i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen har en oplevelse af, at forældrene er tilfredse med samarbejdet. Eftersom forældrerådet ikke har haft et forberedelsesmøde inden tilsynet, er repræsentanten ikke klædt på til at kunne udtale sig på rådets vegne, men udtaler, at man godt kan føle, at der kan mangle lidt, når man ikke afleverer sit barn i institutionen. Institutionen fortæller, at de planlægger forældresamarbejdet forskelligt fra familie til familie, og de har en oplevelse af, at forældrene rækker ud, når der er behov. Personalet oplever, at forældrene tager mod gode råd og vejledning, som de kan bruge derhjemme. Personalet fortæller, at det kan være svært, når der er store kulturforskelle, og at det kan være svært, at skulle være dem, der står tættest på familien, hvis forældrene er i sorg, og måske ikke får den hjælp, de skal have andre steder i systemet. Der arbejdes på at opbygge en tillid fra start, da det skal være grundlaget for et tæt og ligeværdigt samarbejde. Der er en velkomstfolder både på klynge-niveau og på institutions-niveau, som gerne skal gøre det mere tydeligt, hvad der forventes af forældrene. Under dialogen drøftes det, om det er tydeligt nok for de andre forældre (som ikke sidder i forældrerådet) hvad rådet skal og kan. Referaterne bliver lagt i Aula, men det er ikke alle forældre, der er aktive i Aula, og derfor kunne der i følge forældrepræsentanten være brug for at arbejde på, at rådet blev mere synligt for alle forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er lavet velkomstfoldere, som forældrene får, når barnet starter op. Derudover afholdes der et opstartsmøde inden barnet starter op, hvor både pædagog, terapeut og ledelse deltager, til disse møder er der en fast dagsorden. På den måde bliver det ikke er tilfældigt, hvilken information man får. Den samme systematik gør sig gældende, når børnene kommer fra et andet dagtilbud. Her inviteres den afgivne institution med til overleveringsmøde. I forhold til overgangen til skole/KKFO deltager institutionen sammen med klyngens øvrige institutioner i stærkt samarbejde, hvor der er lavet meget konkrete aftaler med fælles forældremøder for nye forældre, hvor skolerne på tværs af de fem specialskoler holder oplæg om hvad det vil sige at gå på skolerne. Derudover er der aftaler om faste overleveringsmøder mellem børnehaver og skole, hvor forældrene også deltager. Disse møder foregår i børnehaverne, så skolens personale kan møde børnene i deres børnehaver, med den pædagogiske ramme, som børnene profiterer af. De Fire Birke er som noget nyt begyndt at lave et overleveringsark, med et skriftligt overblik over hvad barnet trives med for at sikre barnets stemme i overgangen. Bestyrelsen i klyngen har været med til at lave principperne for overgange, og disse revideres 1 gang årligt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der laves TOPI på alle børn, og der laves handleplaner og opfølgning på de børn, der vurderes i gul eller rød trivsel. Oftest er man som medarbejder og forældre ikke overrasket over vurderingen, da man har haft samtalen før, så TOPI ses som et sikkerhedssystem. Børnene gennemgås løbende på stuemøderne. Det er også på stuemøderne at det aftales, hvordan den daglige struktur kommer børnene bedst til gode. Alle børn får en kommunikationsprofil, som revideres minimum en gang årligt i forbindelse med statusrapporten. I observationerne er der indikationer på at kvaliteten af strukturen omkring alternativ kommunikation, og det pædagogiske indhold er lidt forskellige fra stue til stue, og der er i deltagerkredsen en nysgerrighed på at blive klogere på, hvad det kan skyldes, og hvordan man kan ensrette måden at arbejde med alternativ kommunikation på. I forhold til om der er etableret en evalueringsskulturer, er der en drøftelse under dialogen om at man forsøger, men at personalet tilkendegiver at det er meget svært at få tydeliggjort børnenes perspektiv i evalueringen. Institutionen fortæller, at der er allerede nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde med dette tema til foråret. Der er et ønske om, at evalueringen skal understøtte et fremadrettet perspektiv, så man understøtter en udvikling også hos personalet med evalueringen, og at det ikke blot bliver en snak om hvad der gik godt og skidt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med nedbringelse af iPad, nedbringelse af magtanvendelser og voksensnak samt øget brug af visuel kommunikation

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvstændige bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fremadrettet vil vi være optaget af at arbejde med at udvikle en systematisk evalueringskultur og sikre brug af ASK til alle børn. Vi vil derudover også være optaget af hvordan vi sikrer at alle børn har reelle deltagelse muligheder og får passende invitationer af voksne til at blive inviteret ind i fællesskabet hen over dagen og særligt i skift af aktiviteter

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil sikre kompetenceudvikling hos medarbejdere, så alle er fagligt klædt på til at bruge ASK. Vi vil derudover udvikle en evalueringsmetode, som skal bruges i hele huset, så vi sikrer en ensartet systematik i vores organisering så vi sikrer at medarbejderne oplever at have tid til at arbejde med evaluering og derudover øger kvaliteten af det pædagogiske arbejde og har fokus på løbende udvikling.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har nedsat en arbejdsgruppe til at være med at udvikle en systematisk evalueringskultur, som skal sættes i spil på de ugentlige stuemøder. Derudover vil vi løbende evaluere tiltagene på p-møder hen over det kommende år. Vores kommunikationstovholder skal i samarbejde med høre tale konsulenter lave en systematisk praksis for at skabe gode forudsætninger for at alle børn præsenteres for ASK med samme kvalitet på alle stuer. Vi vil til efteråret have fokus på alle områderne i vores egen KIDS screening.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Nej

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 18-06-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
