



Tilsyns-rapport 2025

Solsikken



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 14.8. 8.45 - 11.00 der er observeret på stuer, legeplads og i terapien.

Faglig dialog blev afholdt d. 20-08-2025

Ved den faglige dialog deltog Alle medarbejdere, forældrerådsrepræsentant, konstitueret leder, pæd. leder fra Krudtmøllen, klyngeleder samt pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 25-09-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Edelvej

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Dette er institutionens første pædagogiske tilsyn. Der har i følge deltagerne i dialogen været mange udfordringer i opstarten, hvilket har betydet, at man ikke er kommet så godt i gang med det pædagogiske arbejde, som man har ønsket sig. På observationsdagen er en del børn fraværende, hvilket betyder at der primært er observeret på den ene stue.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at personalet ofte spejler børnene med ord og lyde. Personalet er omsorgsfulde og hjælpsomme overfor børnene, og der er en god grundtone, hvor personalet griner og pjatter med børnene. De børn, der afsigs selv opsøger samspillet, får klart mere samspil, end dem der er mindre signalstærke. Observationerne indikerer, at der er forskel på personalets positionering, særligt i forhold til at gå ved siden af børnene. Personalet bevæger sig ofte bag ved børnene, hvilket betyder, at børnene ikke har nogen at spejle sig i, og derfor er der børn, som selv kommer til at styre, hvad de skal i for høj grad. Organiseringen er ikke tydelig, og det er svært at gennemskue hvad personalet har planlagt for børnene. Der er planer, som hænger på væggen, men disse overholdes ikke på dagen.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen genkender observationerne, men at der er en opmærksomhed på at strukturen er lidt anderledes denne dag, idet der mangler så mange børn. Der er enighed om at der er en høj grad af omsorg for børnene, og at alle medarbejderne er glade for at være sammen med børnene. Under dialogen giver personalet udtryk for, at der er brug for at blive klædt bedre på i forhold til alternativ kommunikation, for at understøtte alle børn i kontakten og relationerne. Ydermere fortæller institutionen, at der netop er sat spot på, at det pædagogisk formål skal fremgå endnu tydeligere i aktiviteterne, og at der skal arbejdes med at overholde de aftaler og planer, der er lagt i fællesskab. Der er en opmærksomhed under dialogen på, at børnene skal deles op i mindre grupper, så personalet ikke kommer til at forstyrre hinanden og de andre børn unødigt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at personalet opdeler børnene i mindre grupper, og at der mellem personalet er en tydelig rollefordeling, og at overgangene mellem de pædagogiske aktiviteter sikrer tydelighed og tryghed for børnene.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider sjældent børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er sjældent balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer sjældent, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne ses ingen samspil mellem børnene. Personalet inviterer ikke børnene med i lege eller aktiviteter, hvor fællesskabet er i centrum. De aktiviteter, der foregår under observationerne, er primært 1:1, nogle hvor flere børn og voksne er sammen, men personalet får ikke animeret børnene til at få øje på hinanden. I følge planen skal der være samling, men denne afholdes ikke, og nogle af børnene kommer med på legepladsen, hvor de laver hver sit. Personalet har arbejdet med de fysiske rammer, men disse udnyttes ikke optimalt, i forhold til at alle børnene ikke har kompetencerne til at vælge legetøj fra vælgstavler, da der er mange valgmuligheder. For nogle af børnene giver denne indretning ikke helt mening.

I den faglige dialog fremgår det, at deltagerne ved dialogen kan genkende observationerne. Personalet fortæller at der er sat gang i lege på tværs af stuerne, for at imødekomme fællesskaberne (denne dag er det dog ikke muligt, da en del børn fra den ene stue er fraværende). Man har forsøgt at skabe legezoner ved at lave vælgstavler på skabene, men personalet har en oplevelse af, at børnene får for mange valg, og at det derfor bliver lidt uoverskueligt for dem. Personalet vælger derfor i følge deltagerne, at tage legetøjet ud og præsentere det som konkrete i stedet for. Der er et ønske om, at man i det daglige bliver bedre til at dele sig op, for at sikre, at de voksne ikke kommer til at forstyrre arbejdet med at få børnene til at få øje på hinanden. Hver fredag er der fredagsrock, hvor alle børn er samlet til en fælles aktivitet, hvor alle kan deltage på hver deres måde. Der er en oplevelse af at det lykkes, og det drøftes under dialogen at det er interessant hvad personalet gør for at det er en succes. Der er enighed om, at der er forskel på stuerne, og på børnenes forudsætninger for at deltage i børnefællesskaber, men at det er en vigtig opgave for personalet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at personalet på alle tider af dagen veksler mellem at gå foran, ved siden af og bagved børnene, og at at der bliver skabt en struktur hvor børnene gennem hele dagen kan gennemskue hvad de skal lege og med hvem.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationerne giver indtryk af, at personalet er i gang med arbejdet med alternativ kommunikation. Der arbejdes med Babler, Poddbogen står fremme ved et enkelt barn, få medarbejdere anvender tegn til tale, og der er lavet forarbejdet til børnenes dagsskemaer og billederne anvendes af og til. Observationerne viser at der er stor forskel på i hvor høj grad personalet anvender den alternative kommunikation, og kun af og til lykkes det at have dialoger med børnene. Podd bogen anvendes ikke til dialog, og billederne anvendes også kun sporadisk. I forhold til det fysiske agerer personalet primært bag ved børnene, dog er der tidspunkter hvor personalet er ved siden af, og af og til kommer den voksne til at køre børnene meget højt op i aktivitetsniveau. Børnene har svært ved at regulere sig selv ned, og det kommer til at forstyrre andre børn og medarbejdere unødigt. Både de sproglige og motoriske læringsmuligheder ses af og til anvendt i rutinesituationer.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet oplever, at de er på vej, men en del medarbejdere føler sig endnu ikke klædt godt nok på. Der er enighed om, at det er en fælles opgave på tværs af personalet, sammen med ledelsen, at arbejde med at alle føler sig kompetente til opgaven. Der er et ønske om at der kommer flere motoriske aktiviteter, hvor medarbejderne er mere aktive. Personalet fortæller, at børnene ofte er aktivt deltagende i rutine situationer, som selv at kravle op på puslebordet, dem der kan at dække bord er med til det. I følge medarbejderne kunne der godt være mere fokus på at oprydningen bliver en del af aktiviteterne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at personalet får de fornødne kompetencer til at hjælpe alle børn til at indgå i dialoger. Ydermere anvises det at personalet støtter og udvikler de fysiske lege, så børnene møder passende og interessante udfordringer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at i dialogen fortæller forældrepræsentanten at der i det daglige er en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Der er dog et ønske om at denne dialog flyttes ud af stuen og ud på gangen, så man ikke kommer til at forstyrre de børn og medarbejdere, der er i gang med noget. Ofte møder man som forælder personale som er imødekommende og venlige, men der kan være brug for at personalet har en særlig opmærksomhed på at være mere tilgængelige i morgenstunden. Der er en oplevelse af, at personalet er oprigtigt interesseret i forældrenes input, og samarbejdet opleves som ligeværdigt. I det institutionen stadig er ny, er det endnu ikke helt på plads, hvordan og hvornår man inddrager forældrene i forbindelse med børn der ikke trives optimalt. Her er der endnu ikke en fælles systematik og det kan være lidt tilfældigt hvordan og hvornår man involveres.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen bruger den systematik, der er aftalt i klyngen, hvilket betyder, at der er lavet faste strukturer omkring både opstart og overleveringer. Dette sker altid med en høj grad af inddragelse af forældrene og med grundige overleveringer mellem afgivende og modtagende institution. Institutionen deltager i Stærkt samarbejde, og forholder sig aktivt til de aftaler der er indgået der. Aftalerne evalueres årligt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen har lavet TOPI en gang, men at man ikke var registreret i systemet, derfor er det ikke lavet elektronisk. Et enkelt barn blev vurderet i rød trivsel, men der er ikke blevet lavet en handleplan på baggrund af vurderingen. Der er et krav om handleplan og tæt opfølgning når børn vurderes i rød trivsel både fra forvaltningen og fra klyngens egne principper. Flere medarbejdere giver udtryk for, at de ikke er blevet klædt ordentligt på, og derfor ikke har en oplevelse af at kunne lykkes godt nok. Det gælder både i forhold til TOPI, men også generelt i forhold til de forventninger der er til dem som personale. I dialogen er der en opmærksomhed på, at de to stuer ikke gennem det sidste år har formået at hjælpe hinanden godt nok, og at de ledelsesmæssige udfordringer har været med til at udfordre, at personalet har fået et fælles fagligt fundament. Et fælles fundament og øget samarbejde mellem stuerne er et stort ønske fra personalets side. Forældrerepræsentanten påpeger, at der ikke er tvivl om, at personalet kan lide børnene, og at der bliver draget omsorg for børnene. Generelt er der brug for at få et fælles fagligt ståsted, så personalet føler sig trygge i at anvende forskellige alternative kommunikationsmetoder, og at alle medarbejdere ved, hvad der forventes af dem i forhold til handleplaner, TOPI osv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at institutionen løbende vurderer og reflekterer over sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring og udvikling.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

- I Solsikken vil vi være særlig optaget af, at få fokus på en velfungerende struktur hvor dagens aktiviteter har et tydeligt formål, så børnene kan blive forberedt på hvad der skal ske, og hvor rammerne er tydelige. Derudover, vil der være særligt fokus på den måde personalet indgår i samspillet med børnene. Vi vil have fokus på at følge børnenes tegn. Der vil være fokus på at personalet skal være aktivt deltagende i aktiviteterne, og ikke blot igangsætte.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil imødekomme anvisningerne, ved at have fokus på bl.a. på en tydelig struktur, der giver stuerne mulighed for, at strukturere dagligdagen i mindre børnegrupper. Med tydelige formål skabes der struktur for børnene og muligheder for, at personalet skifter i mellem at gå foran, bagved og ved siden af barnet med fokus på zonen for nærmeste udvikling. Der vil blive også blive lagt fokus på kompetenceudvikling i ft. kommunikation, så alle medarbejdere føler sig rustet til at kunne støtte alle børn til at indgå i dialoger.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

- Vi vil nedskrive de aftaler der bliver indgået, så vi hele tiden har et udgangspunkt at snakke ud fra, som vi også løbende vil evaluere og ved behov justere. Dette vil ske ved stuemøder en gang om måden og de respektive arbejdsgrupper. Aftalerne skal indgå i fællesskab og med medbestemmelse, men ud fra et børneressourceorienteret blik.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ikke besvaret
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
